

Оборот нового лидера строительной отрасли может составить 180 млрд руб.

ПИК займет около 20% рынка индустриального домостроения московского региона

Бренд «Мортон» уйдет с рынка



ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



Павел Степанов,
президент Медиа-коммуникационного союза

«Регулирование мессенджеров нужно для конкуренции»

ИНТЕРВЬЮ, с. 8

ФОТО: Олег Яковлев/РБК

ПОЛИТИКА

ЭКОНОМИКА

ЛЮДИ

БИЗНЕС

ДЕНЬГИ

1 ноября 2016 Вторник No 202 (2458) WWW.RBC.RU

КУРСЫ ВАЛЮТ
(ЦБ, 01.11.2016)



\$1=



€1=



ЦЕНА НЕФТИ BRENT (BLOOMBERG,
31.10.2016, 20.00 МСК) \$48,17 ЗА БАРРЕЛЬ



ИНДЕКС РТС (МОСКОВСКАЯ БИРЖА,
31.10.2016) 988,74 ПУНКТА



МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЗЕРВЫ
РОССИИ (ЦБ, 21.10.2016) \$391,3 МЛРД

РАСХОДЫ Каждый десятый рубль в бюджете проведут по «другим» статьям

Бюджет теряет прозрачность

ИВАН ТКАЧЕВ,
АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Расходы бюджета по непрозрачным «другим вопросам» в 2017 году вырастут до 10%. Отчасти это можно считать неофициальным засекречиванием расходов, говорят эксперты.

Расходы федерального бюджета, классифицированные правительством по статьям «другие вопросы», в 2017 году увеличатся до 1,62 трлн руб., или почти 10% от общих расходов, следует из проанализированных РБК материалов к проекту бюджета. Иными словами, каждый десятый рубль попадает в непрозрачную «ячейку», которую власти не смогли (или не захотели) отнести к более определенным и конкретным направлениям. Это больше, чем в 2016 году, по итогам которого «другие вопросы» составят 1,46 трлн руб., или 8,9%.

В некоторых случаях «другие вопросы» — это обычные расходы, для которых не нашлось «своего» подраздела: например, расходы в области туризма, которые попадают в «Другие вопросы в области национальной экономики». В других — расходы на госаппарат, сформулированные достаточно абстрактно («расходы на обеспечение функций государственных органов»). Но значительная доля таких «других» расходов осела в силовых разделах («Национальная оборона», «Национальная безопасность») и может считаться квазисекретной — только без формального грифа секретности.

Расходы по статьям «другие вопросы» отчасти можно рассматривать как засекреченные, считает руководитель направления «Фискальная политика» Экономической экспертной группы Александра Сулина. «Другие» расходы могут быть связаны с обороной — «одним из самых спорных направлений госрасходов», говорит она. Закрывая эти расходы, власти «убирают возможность обсуждать, насколько эти вопросы необходимы», продолжает эксперт.



ФОТО: Дмитрий Азаров/Коммерсантъ

Если рассматривать расходы, отнесенные в бюджете на «другие вопросы», как условно непрозрачные и добавить к ним формально засекреченные ассигнования, то доля непрозрачных расходов в бюджете 2017 года превысит 24%.

СДЕЛКА

Тимченко избавился от запасов

ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО,
ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

Геннадий Тимченко и партнеры продали компанию «Петромир», обладающую гигантскими запасами газа в Иркутской области. Покупателем стал АМК Холдинг Александра Кропоткина, об участии которого в нефтегазовых проектах ранее не было известно.

СДАЛ ЗАПАСЫ

У компании «Петромир», владеющей лицензиями на три гигантских месторождения в Иркутской области (запасы 2,3 трлн куб. м газа), в прошлую пятницу, 28 октября, сменились владельцы, следует из базы «СПАРК-Интерфакс».

С апреля 2010 года «Петромир» полностью принадлежал британской компании Petromir (UK) Limited, 50% которой, в свою очередь, было у Volga Group Геннадия Тимченко, а вторая половина — у бизнесмена из Башкирии Анатолия Оружева, писали «Ведомости». Но с 28 октября 99,99% «Петромира» перешли АМК Холдингу, а еще 0,01% — Александру Кропоткину, единственному владельцу АМК Холдинга.

«Volga Group не является акционером компании «Петромир». Доля в компании была продана. Сделка завершилась в прошлой неделе», — подтвердил «Интерфаксу» представитель Volga Group. По его словам, для группы этот актив не был «профильным» и она вела переговоры с «рядом инвесторов». «Вышли из актива на хороших условиях», — добавил он, не уточнив деталей.

Окончание на с. 12



ПОДПИСКА: (495) 363-11-01

Окончание на с. 4

РБК
ежедневная
деловая
газета

16+

Ежедневная деловая газета РБК
И.о. главного редактора:
 Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: Дмитрий Девишвили
Выпуск: Андрей Мельников
Руководитель фотослужбы:
 Алексей Зотов
Фоторедактор: Наталья Славгородская
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Информационно-аналитический центр:
 Михаил Харламов
Инфографика: Андрей Ситников

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители проектов РБК:
 Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
 и **ИА РосБизнесКонсалтинг:**
 вакансия
Главный редактор журнала РБК:
 Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
 Варвара Гладкая

Редакторы отделов
Банки и финансы: Марина Божко
Индустрия и энергоресурсы:
 Тимофей Дзянко
Политика: вакансия
Общество: Вячеслав Козлов
Спецпроекты: Денис Пузырев
Медиа и телеком: Анна Балашова
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок:
 Дмитрий Крюков
Свой бизнес: Николай Гришин
Экономика: Иван Ткачев

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
 ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: ООО «БизнесПресс»
 Газета зарегистрирована в Федеральной
 службе по надзору в сфере связи,
 информационных технологий и массовых
 коммуникаций.
 Свидетельство о регистрации средства
 массовой информации ПИ № ФС77-63851
 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
 E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
 Ирина Митрофанова

**Корпоративный коммерческий
 директор:** Людмила Гурей
**Коммерческий директор
 издательского дома «РБК»:**
 Анна Батыгина
**Директор по рекламе
 товаров группы люкс:**
 Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
 Мария Железнова

Директор по маркетингу:
 Андрей Сикорский
Директор по распространению:
 Анатолий Новгородов
Директор по производству:
 Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
 «Роспечать», «Пресса России»,
 подписной индекс: 19781
 «Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
 Телефон: (495) 363-1101
 Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
 в ОАО «Московская газетная типография»
 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
 Заказ № 2492
 Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
 Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
 допускается только по согласованию
 с редакцией. При цитировании ссылка
 на газету РБК обязательна.
 © «БизнесПресс», 2016

Президент примет участие в открытии памятника на Боровицкой площади

Владимир и Путин



Идея установки монумента князю Владимиру на Боровицкой площади появилась у столичной мэрии, после того как прежний проект возведения монумента напротив здания МГУ вызвал недовольство общественности

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
 ВЯЧЕСЛАВ КОЗЛОВ

Открытие памятника князю Владимиру 4 ноября пройдет в присутствии первых лиц страны. На церемонии ожидается президент Владимир Путин, спикер Госдумы Вячеслав Володин и лидеры думских фракций, рассказали источники РБК.

ЦЕРЕМОНИЯ С ПРЕЗИДЕНТОМ

В День народного единства, 4 ноября, Владимир Путин может принять участие в церемонии открытия памятника князю Владимиру, установленного на Боровицком холме напротив Кремля, рассказали РБК три источника, близких к администрации президента, и собеседник в Российском военно-историческом обществе (РВИО), которое выступило инициатором установки монумента.

По словам двух собеседников, близких к администрации президента, ожидается, что 4 ноября глава государства возложит цветы к памятнику Минина и Пожарского, затем посетит открывающуюся в Манеже выставку «Православная Русь — ко Дню народного единства. Россия — моя история. 1945–2016». Источник в оргкомитете выставки сказал РБК, что приглашение Путину отправлено: «Мы ждем».

Предполагается, что после выставки президент примет участие в церемонии открытия памятника князю Владимиру, говорят два источника, близких к Кремлю, и собеседник в РВИО. «Уже сейчас организацию (церемонии открытия. — РБК) курирует администрация президента. Все также контролирует Федеральная служба охраны», — рассказывает источник в РВИО.

Ожидается, что участие в церемонии открытия монумента примет спикер Госдумы Вячеслав Володин, сказал РБК источник в нижней палате парламента. Планируется участие секретаря генсовета «Единой России» Сергея Неверова, сказал РБК его представитель

О том, что формат церемонии открытия и состав участников определяет администрация президента, РБК рассказал и источник в правительстве. В Кремле этим занимаются, «поскольку в мероприятии ожидается участие президента», объяснил собеседник.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков не ответил на запрос РБК относительно участия Путина в церемонии открытия.

Памятник равноапостольному князю Владимиру освятит патриарх Московский и всея Руси

Кирилл, сообщил в понедельник «Интерфакс» со ссылкой на главу патриаршей пресс-службы священника Александра Волкова.

ЛИДЕРЫ ФРАКЦИИ ВО ГЛАВЕ СО СПИКЕРОМ

Ожидается, что участие в церемонии открытия монумента примет спикер Госдумы Вячеслав Володин, сказал РБК источник в нижней

палате парламента. Планируется участие секретаря генсовета «Единой России» Сергея Неверова, сказал РБК его представитель

риновский пока не получал приглашения на открытие памятника, но если такое приглашение поступит, то он, конечно же, пойдет. Предполагается также, что церемонии посетят общественные деятели и деятели культуры, говорит собеседник, близкий к организаторам мероприятия. В частности, по его словам, приглашены вдова писателя Александра Солженицына Наталья, художник Илья Глазунов, скульптор Зураб Церетели, все члены президентского совета по культуре и искусству и совета по русскому языку. Церемония будет короткой, запланировано всего несколько выступлений, уточняет собеседник РБК.

СКАНДАЛЬНЫЙ ПАМЯТНИК

Идея установки монумента князю Владимиру на Боровицкой площади появилась у столичной мэрии, после того как прежний проект возведения монумента напротив здания МГУ вызвал недовольство общественности. Петицию с требованием перенести проект подписали больше 60 тыс. человек. Власти в итоге отложили установку памятника.

В августе 2015 года столичные власти предложили москвичам самим выбрать новое местоположение памятника — Боровицкий холм, Зарядье или Лубянскую площадь, где прежде стоял па-

мятник Дзержинскому; варианты были размещены на онлайн-площадке мэрии «Активный гражданин». Победил проект памятника на Боровицком холме, но он, как и проект напротив МГУ, не устроил многих представителей общественности и экспертов.

Главным критиком проекта стал Центр всемирного наследия ЮНЕСКО. В январе этого года в организации заявили, что неверно рассматривать площадку между Домом Пашкова и Боровицкими воротами Кремля как «пустое место, которое можно заполнить без городского планирования». ЮНЕСКО предупредила, что отказ от консультации по строительству в историческом ландшафте и несоблюдение требований конвенции об охране наследия может привести к последствиям для России — в случае неблагоприятного развития событий Кремль может лишиться статуса объекта всемирного наследия, не исключили в ЮНЕСКО.

Российская сторона заявляет, что учла все рекомендации ЮНЕСКО, как и в каком виде лучше установить памятник на Боровицком холме. Так, высотность постаментов в итоге была снижена с 25 до 17,5 м, включая длину четырехметрового креста, был объявлен международный конкурс на благоустройство Боровицкой площади и подведены его итоги, рассказывал РБК директор департамента государственной охраны культурного наследия Минкультуры Владимир Цветнов. Кроме того, московские власти согласились с ЮНЕСКО и в том, что помимо благоустройства Боровицкой площади необходимо ввести это место в единый пешеходный маршрут вдоль Кремля.

В середине октября директор Центра всемирного наследия Мехтильд Ресслер попросила российских власти представить окончательный отчет, насколько учтены рекомендации организации. В Минкультуры пообещали предоставить ответ Ресслер в ближайшее время.

ШЕСТВИЕ У КРЕМЛЯ

В День народного единства в центре Москвы традиционно проходят шествие и митинг с участием депутатов и представителей общественности, поддерживающих политику Кремля. В 2014 году после присоединения Крыма в мероприятии принимали участие лидеры всех думских фракций. В 2015 году акция прошла без Геннадия Зюганова — коммунисты, годом ранее согласившиеся присоединиться к провластному мероприятию, отказались это делать в предвыборный год.

В этот раз шествие и митинг под лозунгом «Мы едины!» также пройдут без Зюганова, рассказал РБК Ющенко. По его словам, коммунисты 7 ноября проведут собственное мероприятие в честь годовщины Великой Октябрьской революции.

Как ожидается, примет участие в акции и Неверов, отметил его представитель. Придут также лидеры ЛДПР и «Справедливой России» Владимир Жириновский и Сергей Миронов, сообщили РБК их представители. ■

При участии Фариды Рустамовой, Марии Макутиной

Власти Москвы отклонили все заявки на «Русский марш»

Националисты без движения

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ,
ДМИТРИЙ НОСОНОВ,
ЕГОР ГУБЕРНАТОРОВ

Впервые за последние годы мэрия не согласовала ни одной заявки на «Русский марш» — главную ежегодную акцию националистов. Вместо этого власти согласовали шествие сторонников ополченцев среди крайне правых.

НИ ОДНОЙ ЗАЯВКИ

В понедельник, 31 октября, замруководителя департамента региональной безопасности Василий Олейник сказал РБК, что в правительство Москвы и департамент региональной безопасности не поступало уведомлений о проведении «Русского марша». В том числе не было заявки и со стороны экс-лидера запрещенного в России движения «Русские» Дмитрия Демушкина, уточнил чиновник.

4 ноября отмечается в России как День народного единства. Праздник приурочен к освобождению Москвы от польских интервентов в 1612 году. С 2005 года националисты ежегодно проводят в разных городах России и стран СНГ «Русский марш».

По словам Олейника, всего власти Москвы получили 12 уведомлений о проведении публичных мероприятий 4 ноября, но все эти мероприятия «посвящены празднованию Дня народного единства». Чиновник подчеркнул, что всем организаторам, подавшим уведомления, выделены площадки для проведения мероприятий.

Олейник подтвердил, что крайний срок, до которого организаторы публичных мероприятий 4 ноября могли подать заявку, уже прошел. Заявка о проведении публичного мероприятия подается не ранее 15 и не позднее 10 дней до акции, говорится в п. 1 ст. 54 закона о собраниях и митингах.

Чиновник заявил РБК, что несогласованными акциями будут заниматься правоохранительные органы. В 2014 году Госдума одобрила ужесточение наказания за нарушения при проведении митингов. За повторное нарушение закона о собраниях и митингах грозит до пяти лет колонии, штрафом до 1 млн руб. или обязательными работами до 480 часов.

Несмотря на заявление Олейника об отсутствии заявок на проведение «Русского марша», в среде националистов утверждали, что подавали заявки на проведение «Русского марша».

Ранее, 28 октября, член оргкомитета «Русского марша» Денис Романов на своей странице в Facebook сообщил, что в Москве впервые с 2008 года запретили проведение акции националистов 4 ноября. Активист сообщил, что мэрия отклонила заявки на

проведение мероприятия по всем трем предложенным националистами маршрутам. Какие маршруты предлагали националисты, Романов не сказал.

«Так или иначе, но никто сдаваться не собирается, в любом случае праздник состоится в рамках закона (подчеркиваю — в рамках закона)», — пообещал активист.

21 октября Пресненский суд Москвы поместил под домашний арест лидера националистов и традиционного организатора «Русских маршей» Дмитрия Демушкина, проходящего по делу об экстремизме. Во время судебного заседания по вопросу об избрании меры пресечения следствие ходатайствовало о направлении националиста в СИЗО из-за нарушения им подписки о невыезде по делу об экстремизме.

Следователи также говорили, что Демушкина нужно отправить в СИЗО, потому что он собирается организовать «Русский марш». Представитель следствия заявил, что участие националиста в организации акции может спровоцировать иные преступления.

«РУССКИЙ МАРШ» УХОДИТ В ИСТОРИЮ

«Русский марш» считался самым масштабным мероприятием националистов, однако в последние годы количество участников акции постоянно падало. В 2015 году на шествие в Москве вышло всего несколько сотен человек, хотя в прошлые годы акция в районе Люблино стабильно набирала от 5 тыс. до 10 тыс. участников.

28 октября, член оргкомитета «Русского марша» Денис Романов на своей странице в Facebook сообщил, что в Москве впервые с 2008 года запретили проведение акции националистов 4 ноября. Активист сообщил, что мэрия отклонила заявки на проведение мероприятия по всем трем предложенным националистами маршрутам

Снижение популярности «Русского марша» эксперты связывают с двумя основными причинами, одна из них — давление со стороны силовиков. Националисты все больше боятся выходить на акции, подчеркнул РБК директор аналитического центра «Сова» Александр Верховский.

Один из бывших лидеров запрещенного Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ) Владимир Басманов в 2010 году уехал из России после обвинений в убийстве на почве межнациональной розни. Его брата Александра Белова-Поткина осенью 2014 года задержали перед «Русским маршем» и обвинили

в легализации денежных средств БТА-банка казахского олигарха Мухтара Аблязова. Позже Белову вменили экстремистские статьи.

По различным уголовным делам проходили все националисты, избранные в соответствующую курию Координационного совета оппозиции в 2013 году: Даниил Константинов, Игорь Артемов, Николай Бондарик, основатели Национально-демократической партии (НДП) Константин Крылов и Владимир Тор (Кралин). Все они связывали преследование со стороны властей с политикой.

«Русский марш» считался самым масштабным мероприятием националистов, однако в последние годы количество участников акции постоянно падало

РАСКОЛ ПО УКРАИНСКОМУ ВОПРОСУ: ЛЮБЛИНО ПРОТИВ ЩУКИНО

Другой причиной резкого снижения численности «Русских маршей» стал идеологический раскол в 2014 году по украинскому вопросу, который привел к разделению акций 4 ноября на несколько разных площадок.

Основатели НДП (Крылов, Тор) поддержали «русскую весну»: в 2014 году выступили за присоединение Крыма к России и самопровозглашенные республики Донбасса. Часть других националистических политиков высказывались по украинскому вопросу нейтрально (Демушкин, Белов)

или поддержали «Евромайдан» (Басманов). В итоге 4 ноября 2014 года в Люблино на «Русский марш» пришли как «проукраинские», так и «пронороссийские» колонны. Активисты выступали с лозунгами в диапазоне от «ДНР, гори в аду» до кричалок в поддержку самопровозглашенных республик Донбасса.

В тот же день партия «Великая Россия» Андрея Савельева провела акцию «в поддержку Новороссии» в Щукино. К шествию сторонников «Новороссии» присоединились другие сторонники ополченцев: Союз православных хоругвеносцев, Русское импер-

ское движение и другие праворадикальные силы. Аксию поначалу поддержал экс-лидер ополченцев Славянска Игорь Стрелков-Гиркин. В результате шествие Щукино спорило по численности с акцией в Люблино.

Акция «пронороссийских» националистов в Щукино состоялась и в День народного единства в 2015 году. В этом году мэрия хоть и отклонила все заявки на традиционный «Русский марш» в Люблино, снова согласовала акцию в Щукино. Это подтвердил Савельев в Facebook.

«Тот «Русский марш» в Люблино не собирал столько людей, сколько собирал наш марш в Щукино, — сказал РБК Савельев. — Закулисные кураторы решили, что лучше имитировать работу репрессивной машины, которая якобы ущемляет тот вариант «Русского марша», который оскверняет движение своими «пробандеровскими» лозунгами. Связано это именно с тем, что руководство всего этого марша находится под контролем закулисных кремлевских политехнологов».

Основатель НДП Крылов отметил РБК, что мероприятие сторонников Савельева в Щукино также нельзя назвать «Русским маршем». Настоящим «Русским маршем» Крылов считает прошедшие похороны командира ополченцев Арсения Павлова (позывной Моторола) в Донецке. Основатель НДП присоединился к «Комитету 25 января», основанному в начале 2016 года ветераном ополчения Стрелковым и его сторонниками.

«Скорее всего, мы будем проводить 4 ноября митинг на Суворовской площади и надеемся, что его разрешат. Мы прекрасно понимаем, что это не является «Русским маршем», и не претендуем на то, чтобы захватить бренд», — сказал РБК националист Олейник из департамента региональной безопасности Москвы о судьбе заявки националистов об акции на Суворовской площади не сказал.

«Националистическое движение, каким мы его знали в 2000-е годы, кончилось», — резюмировал Александр Верховский.

По его словам, на месте существования движения могут возникнуть новые силы с другими людьми и идеями. «Это не значит, что русский национализм исчезнет, но он изменится, как это было на рубеже 1990-х», — подчеркнул эксперт. ■

КРИЗИС Доходы населения растут, но сберегательная модель поведения по-прежнему актуальна

Россияне догоняют инфляцию

РОМАН МАРКЕЛОВ

Впервые за два с половиной года число россиян с доходами, растущими на уровне инфляции либо быстрее ее, увеличилось до 13%, показали опросы россиян по запросу ЦБ. Однако говорить о восстановлении динамики доходов населения еще рано, считают эксперты.

Впервые с февраля 2014 года 13% россиян заявили, что их доходы растут на уровне инфляции либо быстрее, свидетельствуют данные опроса «инФОМ», проведенного по заказу Банка России. Еще в январе свое финансовое состояние так позитивно оценивали только 6% граждан, что было минимальным значением с начала года. По данным Росстата, годовая инфляция составила в сентябре 6,4%.

По мнению опрошенных РБК экспертов, говорить о восстановлении динамики доходов населения еще рано — сберегательная модель поведения будет актуальна еще долго

При этом число не заметивших в октябре роста доходов вместе с ценами держалось на стабильно высоком уровне — 63%. Этот показатель не менялся с августа, его пик в этом году пришелся на январь — 71%, говорится в расчетах ЦБ.

Однако, по мнению опрошенных РБК экспертов, говорить о восстановлении динамики доходов населения еще рано — сберегательная модель поведения будет актуальна еще долго. «Скорее всего, заявления граждан о росте своих доходов выше инфляции — это только их субъективное восприятие», — говорит советник по макроэкономике гендиректора компании «Открытие Брокер» Сергей Хестанов. Он полагает, что такое ощущение у части

респондентов создают высокие темпы снижения инфляции. О каком-то серьезном переломе в ситуации с доходами населения можно будет говорить, только если число «оптимистов» будет стабильно расти и дальше, уверен Хестанов.

Россияне могли заявить о росте своих доходов выше инфляции и в связи с некоторым ростом зарплат, зафиксированным Росстатом, считает эксперт экономической экспертной группы Мария Иванова. По данным ведомства, в сентябре номинальные зарплаты работников поднялись на 9,4%. «Все это всего лишь признак оживления, а не устойчивая тенденция», — добавляет Иванова. В лучшем случае опередить инфляцию могли доходы работников сфер, связанных с импортозамещением, — пищепрома и сельского хозяйства, допускает она.

Регулятор отмечает, что четвертый месяц подряд все меньше респондентов говорят об ухудшении материального положения. Так, если в июле их доля составляла 47%, то в октябре она снизилась до 38%. Чаще всего респонденты связывают улучшение своего материального положения с замедлением роста семейных расходов. Кроме того, больше половины респондентов заявили, что дополнительные доходы и свободные деньги лучше сберечь. При этом ЦБ все же фиксирует признаки оживления потребительского спроса, следует из комментария Банка России по экономике. По данным регулятора, из-за отложенного спроса возросли продажи автомобилей, некоторых видов бытовой техники и электроники.



По данным Банка России, четвертый месяц подряд все меньше граждан отмечают ухудшение материального положения

По мнению Ивановой, говорить об отходе россиян от сберегательной модели поведения еще рано. «Население урезало расходы практически по всем статьям потребления, и эта тенденция сохраня-

ется. Пока об изменении модели потребления не приходится говорить минимум до второго квартала 2017 года», — считает она. Ожидания россиян по инфляции на следующий год так-

же изменились. Доля считающих, что их доходы будут расти, как цены или быстрее, увеличилась на 3 п.п. по сравнению с сентябрем (до 16%). 51% респондентов не верят в рост своих доходов на фоне роста цен в следующем году, отмечается в обзоре.

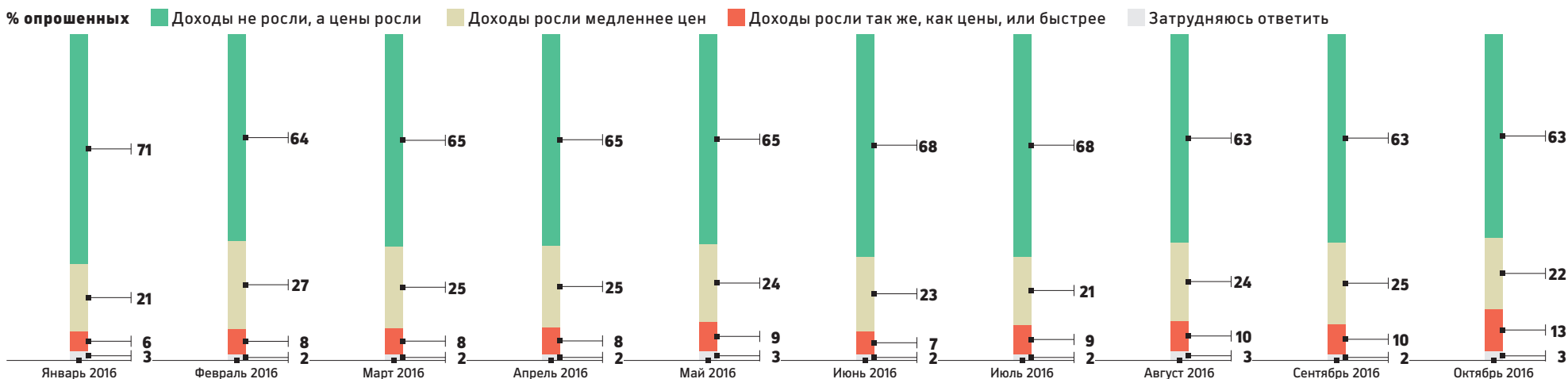
В целом в октябре 2016 года инфляционные ожидания населения на следующий год продолжили снижаться, следует из опроса «инФОМ». Однако в Банке России по-прежнему указывают на неустойчивость инфляционных ожиданий и сохранение инфляционных рисков. «Это подтверждает обоснованность проведения умеренно жесткой денежно-кредитной политики», — подчеркивают в ЦБ.

Банк России подтвердил свою денежно-кредитную политику в прошлую пятницу, сохранив ключевую ставку на уровне 10%. Регулятор указал на сохранение высоких инфляционных ожиданий, подтвердив, что намерен вернуться к вопросу о снижении ставки только в первом-втором квартале 2017 года. В комментарии после решения ЦБ отмечал, что значительный вклад в замедление темпов роста потребительских цен вносят временные факторы, а снижение инфляционных ожиданий остается неустойчивым.

Еще одним аргументом для сохранения ставки стало стремление ЦБ ограничить спрос для создания стимула россиянам к сбережениям. «Домашние хозяйства пока предпочитают придерживаться сберегательной модели поведения. Вместе с тем наметившаяся тенденция к росту реальной заработной платы может способствовать постепенному восстановлению спроса на товары и услуги», — отметил Банк России.

ЦБ прогнозирует, что инфляция составит менее 4,5% в октябре 2017 года и снизится до целевого уровня 4% в конце 2017 года. ■

Как россияне отвечали на вопрос о соотношении своих доходов с ценами



Источник: Банк России на основе данных ООО «инФОМ»

РАСХОДЫ Каждый десятый рубль в бюджете проведут по «другим» статьям

Бюджет теряет прозрачность

➔ Окончание. Начало на с. 1

Перевод отдельных трат в категорию «других вопросов» она называет «политическим решением», которое принимается на уровне выше Минфина. Дело не в том, что у Минфина что-то не так с классификацией расходов, уверена Сулина. «Классификация подробная, просто обычно она публикуется не вся — только пара уровней, хотя их намного больше. У Минфина все это есть, он знает, сколько средств на что пошло», — отмечает эксперт.

РБК проанализировал структуру расходов по 12 разделам функциональной классификации («Общегосударственные вопросы», «Национальная оборона», «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность», «Национальная экономика», «Социальная политика» и т.д.). В каждом из них есть подраздел «другие вопросы». Традиционно большинство таких расходов в абсолютном выражении приходится на направления «Национальная оборона», «Национальная экономика» и «Общегосударственные вопросы». При этом в составе «Общегосударственных вопросов» расходы на «другие вопросы» занимают почти 25%, в «Национальной экономике» — около 17%, «Национальной обороне» — 13% (по данным на 2016 год, согласно октябрьским бюджетным поправкам).

В 2017 году в лидеры по наполнению статьи «другие вопросы» вновь выходит «Национальная экономика» — почти 700 млрд руб. (30% ассигнований по разделу). Так уже было в 2014–2015 годах (при этом в 2014 году в «других вопросах» оказалось более 1,5 трлн руб.). По подразделу «Другие вопросы в области национальной экономики» отражаются в том числе вопросы, отнесенные к сфере ядерно-оружейно-

го комплекса, расходы, связанные с реализацией международных договоров России по использованию высокообогащенного урана, извлеченного из ядерного оружия, расходы, связанные с обеспечением ядерной, радиационной и экологической безопасности, следует из правил Минфина об отнесении расходов на разделы и подразделы. Часть денег, отнесенных к «другим вопросам» национальной экономики, в 2017 году может быть перераспределена по решениям президента и правительства на ликвидацию последствий деятельности объектов по хранению и уничтожению химического оружия, следует из законопроекта о бюджете, внесенного 28 октября в Госдуму.

Неудивительно, что почти 20% расходов на «другие вопросы» по разделу «Национальная экономика» засекречены.

Впервые ассигнования на «Другие общегосударственные вопросы» превысят аналогичную статью раздела «Национальная оборона»: 290 млрд руб. против 274 млрд руб. в 2017 году. Из проекта бюджета следует, что именно в «Других общегосударственных вопросах» зарезервированы 96 млрд руб. на «материальную мотивацию» чиновников и еще 18,3 млрд руб. — на отдельные решения президента и правительства (например, решения о предоставлении военного и гражданского персонала для участия в миротворческих миссиях).

Кроме того, начиная с 2016 года резко возросли расходы на «другие вопросы» по направлению «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность». Если в 2015 году по этой статье прошло лишь 11 млрд руб., то в 2016 году — уже 109 млрд, а на 2017 год планируется почти 150 млрд руб. В этом смысле «Национальная безо-

пасность» скорее приближается по степени закрытости к «Национальной обороне», где в 2016 году к «другим вопросам» были отнесены расходы на сумму более 500 млрд руб. В прошлом году эксперты РАНХиГС и Института Гайдара в своем заключении на проект бюджета 2016 года отмечали «значительное перераспределение расходов подраздела «Вооруженные силы» в пользу подраздела «Другие вопросы в области национальной обороны», которое никак не объяснялось правительством. «Другие вопросы» в силовых разделах коррелируют с формальным засекречиванием: так, в раз-

деле «Национальная оборона» на 2017 год более половины расходов по «другим вопросам» засекречены, а в «Национальной безопасности» — более 97%. Получается, что эти ассигнования как бы засекречены вдвойне.

Если рассматривать расходы, отнесенные в бюджете на «другие вопросы», как условно непрозрачные и добавить к ним формально засекреченные ассигнования, то доля непрозрачных расходов в бюджете 2017 года превысит 24%. Впрочем, с этой точки зрения бюджет становится более открытым — в 2014, 2015 и 2016 годах эта доля достигала

27–28%. Резкий рост произошел после 2013 года, когда начался конфликт на Украине и отношения России с Западом обострились. Каждый десятый рубль, направленный по «другим вопросам», — это обычная «структурная непрозрачность», говорит заведующий лабораторией военной экономики Института экономической политики Гайдара Василий Зацепин. «С советских времен у нас непонятный и непрозрачный бюджет. Верховный совет его одобрял, но на что именно тратятся деньги, знали только конкретные чиновники в Минфине», — говорит он. ■

Доля «непрозрачности» в бюджете

	2013	2014	2015	2016	2017
Общие расходы, млрд руб.	13343	14832	15620	16403	16241
Доля «других вопросов» в общих расходах, %	7,61	14,86	9,29	8,89	9,95
*«Непрозрачные расходы», млрд руб.	2720,3	4221,3	4220,1	4622,2	3954,8
Доля «непрозрачных расходов», %	20,39	28,46	27,02	28,18	24,35

* Секретные расходы плюс несекретные расходы по «другим вопросам»

Расходы на «другие вопросы» в разных разделах бюджета, млрд руб.

	2013	2014	2015	2016	2017
Общегосударственные вопросы	118,9	139,4	153,7	273,5	290,4
Национальная оборона	259,6	295	364,9	506,2	274,5
Национальная безопасность и правоохранительные органы	40,6	9,9	11,2	108,5	149,1
Национальная экономика	399,4	1583	688,7	376,9	692,3
ЖКХ	56,8	33,8	80,1	23,5	31,4
Охрана окружающей среды	13,6	36,6	38,1	55	66,2
Образование	21,6	13,4	9,4	11,8	11,3
Культура, кинематограф	2,8	2,5	3,6	5,5	3,6
Здравоохранение	88,4	67,7	81,4	76,8	79,9
Социальная политика	7	11,8	10,1	8,8	8
Физкультура и спорт	1,1	1,9	1,3	1,1	0,8
СМИ	5,5	9,2	9	10	7,9
ИТОГО	1015,3	2204,2	1451,5	1457,6	1615,4

Источник: 2013–2015 годы — казначейство, исполнение бюджета; 2016–й — материалы к законопроекту правительства о внесении изменений в федеральный бюджет; 2017–й — материалы к законопроекту правительства о федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов

Новые имена для вашего бизнеса

www.ваше_имя

уже сделали выбор:

artlebedev.moscow
metropolis.moscow

nlo.marketing
taxovichkoff.taxi



- club
- center
- online
- moscow
- москва

и еще более 300 доменов
на nic.ru/new

Реклама 18+

БЕЗОПАСНОСТЬ Как развитые страны усиливают сбор данных о гражданах

Мир под контролем

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО

Объемы и глубина государственной слежки в последние годы лишь нарастают, утверждают в своем докладе правозащитники из десяти стран. Не успевшие отвыкнуть от времен КГБ россияне уделяют этой проблеме мало внимания.

СТАРЫЕ МЕТОДЫ

За последние три года, прошедшие с тех пор как летом 2013 года бывший сотрудник АНБ США Эдвард Сноуден рассказал о системе тотальной слежки, демократические страны не только не сократили, но заметно расширили и углубили программы негласного наблюдения и сбора данных за гражданами. Причем это касается всех типов демократий: от держав с многовековыми традициями свободы личности до бывших стран соцлагеря и бывших колоний.

К такому выводу пришли эксперты Международной сети организаций за гражданские свободы (INCLO) в своем первом докладе под названием «Слежка и демократия». INCLO представляет собой конгломерат правозащитных групп из 12 стран по всему миру. Сотрудники этих организаций (за исключением Египетской инициативы за личные права, EIPR и британской Liberty) составили для доклада по одной главе, в которой на конкретных примерах описали проблемы с правами человека в своих странах.

Как пояснил РБК председатель Международной правозащитной группы «Агора» и соавтор доклада Павел Чиков, египтяне и британцы не смогли принять участие в проекте по внутренним причинам. Причем именно EIPR сталкивается в Египте с наиболее серьезным противодействием властей. Несколько месяцев назад счета организации были заморожены, а ее руководителю был запрещен выезд из страны.

Примеры степени воздействия государства на частную жизнь варьируются от, например, Израиля, где спецслужбы вызывают гражданских активистов на «разъяснительную беседу», в ходе которой правозащитники понимают, что их личная жизнь является предметом мониторинга властей, до Кении, где спецслужбы выследили и без суда застрелили радикального мусульманского проповедника.

Документ не является исследованием, но иллюстрирует конкретными фактами растущее влияние государственной слежки в борьбе с оппозицией и в пресечении потенциально опасной деятельности. Причем эти методы, по мнению авторов доклада, несут опасность для демократических процессов и подрывают общественное развитие в странах, еще сравнительно



Авторы доклада «Слежка и демократия» рекомендуют национальным правительствам уважать права граждан и их личную информацию, а также увеличить контроль за действиями разведки со стороны независимых институтов

но недавно имевших авторитарное устройство.

ВРАГИ УЖЕ НАЙДЕНЫ

Российская часть доклада была подготовлена экспертами «Агоры». Ситуация, которую иллюстрирует эта глава, заключается в существовании у спецслужб списка из нескольких тысяч фамилий гражданских активистов, чьи дей-

Спецслужбы разных стран обладают различной степенью технической оснащенности, но можно выделить общие черты: в первую очередь это создание и расширение «стоп-листов»

ствия и передвижения властями тщательно фиксируются, а в некоторых случаях — пресекаются.

В мае 2007 года в самарском санатории «Волжский утес» состоялась очередная саммит Россия — ЕС. В те дни 27 оппозиционных активистов планировали прибыть в Самару для проведения «Марша несогласных», но были задержаны в аэропорту Шереметьево. Параллельно самарские милиционеры задержали нижегородского правозащитника Сергея Шимоволоса, который на поезде прибыл в город для мониторинга ситуации с правами человека.

Пытаясь разобраться в ситуации, Шимоволос попытался через

суд обжаловать действия милиции, подавал заявления в прокуратуру. В результате из материалов проверки стало известно о базе данных политических активистов: левых и правых радикалов, а также правозащитников. Летом 2011 года Европейский суд по правам человека удовлетворил жалобу Шимоволоса, признав существование подобных черных списков у российских спецслужб.

Как гласит доклад INCLO, в этой базе под названием «Сторожевой контроль» содержится от 3,8 тыс. до 6,5 тыс. имен российских активистов. Составление базы началось приблизительно в 2005 году, и с тех пор количество информации в ней только увеличивается, несмотря на те же разоблачения Сноудена. По данным фонда «Общественное мнение», которые приводятся в докладе, 41% россиян никогда не слышали о Сноудене, при этом сами граждане, наученные советским опытом, не относятся к слежке как к чему-то экстраординарному. Опрос фонда был проведен в июле 2013 года, в разгар скандала вокруг Сноуде-

на. Последующий опрос ВЦИОМ от сентября 2013 года показал, что известность разоблачителя увеличилась, хотя и незначительно. Тогда его знали уже 67% респондентов.

По словам Чикова из «Агоры», основной упор в документе сделан на юридической составляющей тех или иных случаев, а не на качественном сравнении работы спецслужб в тех или иных государствах. «Спецслужбы разных стран обладают различной степенью технической оснащенности, — подчеркивает правозащитник. — Но исходя из описанных случаев можно выделить общие черты: в первую очередь это создание и расширение «стоп-листов». По мнению Чикова, можно говорить о глобальной тенденции возникновения черных списков.

НА СВОЙ ЛАД

Не только применительно к России — проблема черных списков прямо или косвенно присутствует во многих описанных в докладе ситуациях. В США ветеран морской пехоты Ибрагим Машал, будучи мусульманином, не смог совершить даже внутренний рейс, поскольку находился в списке подозрительных лиц, которых запрещено пускать на борт самолета.

В Израиле активисты НКО по защите прав арабов допраши-

вались офицерами службы безопасности Шин-бет, которые недвусмысленно намекали на то, что знают о правозащитниках немало личной информации. В Индии спецслужбы мониторили деятельность парламентской оппозиции, диссидентов и активистов. Журналист, который изучал эту историю, вскоре сам стал объектом слежки. В Венгрии в неблагополучном квартале Будапешта, населенном цыганами и мигрантами, власти установили камеры наблюдения с функцией распознавания лиц. В ЮАР при слежке за правозащитниками спецслужбы прибегают к помощи зарубежных коллег.

В итоге эксперты INCLO, опираясь на Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, формулируют для национальных правительств несколько рекомендаций. Их можно свести к трем основным группам: уважение прав граждан и их личной информации, урезание прав спецслужб на массовую слежку, увеличение контроля за действиями разведки со стороны независимых институтов.

Обращаясь к ООН, авторы доклада призывают не только повлиять на национальные власти в плане следования правилам пакта 1966 года, но и усилить юридическую защиту потенциальных информаторов-разоблачителей от этих властей. ■

МНЕНИЕ



ФОТО: из личного архива

ВАСИЛИЙ ЖАРКОВ,
политолог

Какие сигналы посылает Кремль

Для восстановления диалога с Западом рано или поздно потребуются политические изменения внутри страны, как во время перестройки. Но повторения этого опыта нынешняя элита хочет всячески избежать.

Целый ряд событий заставляет говорить об изменениях в тональности и акцентах российского руководства по поводу собственной внешней политики. На прошедшем в Сочи форуме дискуссионного клуба «Валдай» президент Владимир Путин послал сразу

несколько сигналов западным партнерам. Визуальным фоном этого выступления служила злобная картинка на обложке очередного номера британского журнала The Economist с силуэтом Путина, в глазах которого светятся красные бомбардировщики. Президент России попытался предложить миру иной образ самого себя.

НЕ «ЦАРЬ»

Прежде всего, реагируя на долброжелательно-провокационный ход модератора, Владимир

Путин согласился, что желал бы себе самому благополучно выйти на пенсию, «когда время придет». Тот факт, что модератором дискуссии с российским лидером был приглашен Тимоти Колтон (среди его гарвардских студентов есть знаковые фигуры российской либеральной оппозиционной журналистики), сам по себе примечателен. Но главный смысл шутки с пенсией, конечно, в том, что господин Путин — никакой не новый «царь всея Руси», а нормальный современный человек, только и желающий возвращения отношений с бывшими друзьями.

Хозяин Кремля подкрепил это несколькими знаковыми тезисами. Во-первых, он сообщил, что не может отрицать очевидного. Совокупное могущество США и их союзников многократно превосходит силы сегодняшней России, так что «даже смешно» говорить о возможности агрессии с ее стороны. Применительно к отношениям Москвы и западного сообщества речь может вестись лишь о праве более слабого на собственный суверенитет и национальные интересы.

Во-вторых, Владимир Путин подтвердил старую, сформулированную еще в годы bipolarного мира приверженность Москвы идее недопустимости ядерного конфликта. Пожалуй, это един-

ственный случай, когда возвращение риторическим оборотам холодной войны можно только приветствовать. То, что мы все еще не Северная Корея, миру и так известно, но лишнее подтверждение тому из уст российского президента в сложившейся ситуации выглядит совсем не лишним.

Наконец, в-третьих, Владимир Путин, пусть и с оговорками, высказал сожаление по поводу жертв Алеппо. Апология Путина при этом мало чем отличается от линии защиты любого политика: мы выбираем наименьшее зло, борясь с международным терроризмом, и любой на нашем месте действует так же, что в Ираке, что в Афганистане.

Путинская критика политики Запада строится, по сути, в неомарксистских терминах осуждения международной финансовой олигархии. Ровно с тех же позиций современный Запад критикует сам себя. Рассуждая в оптике безусловной американской гегемонии, нельзя не обнаружить, что один из самых влиятельных в мире политиков-неомарксистов Берни Сандерс — важный союзник Хиллари Клинтон. Публичное отречение Путина от поддержки Трампа — лишнее свидетельство желания при самой опасной езде все-таки не пересекать двойную сплошную.

БЕССИЛИЕ СЛОВА

Все бы хорошо, если б не два обстоятельства. Во-первых, международная репутация президента России в последние годы понесла тяжелые потери, и ее трудно восстановить единственным заявлением. Во-вторых, западные партнеры не приучены доверять словам, предпочитая анализировать конкретные действия. Структура современного государства слишком сложна, чтобы ее можно было развернуть одним словом. Для восстановления диалога с Западом рано или поздно потребуются большая прозрачность выработки и принятия решений внутри политической системы. В свое время именно это не в последнюю очередь подтолкнуло Горбачева к демократизации политической жизни в СССР.

Нынешняя российская элита стремится избежать повторения опыта перестройки, особенно ее финала. Но и отрицать важнейшие перестроечные результаты тоже невозможно. Как, например, трудно отменить право театральной элиты не зависеть от государственной цензуры и суждений байкеров. Подождем, однако, дела.

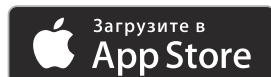
Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РБК ЖУРНАЛ

25 женщин CEO*

уже в продаже

Также в цифровых киосках



Президент Медиа-коммуникационного союза Павел Степанов — об ограничениях для интернет-сервисов

«Регулирование мессенджеров нужно для конкуренции»

АНАСТАСИЯ САМОЙЛОВА,
АННА БАЛАШОВА

Президент Медиа-коммуникационного союза Павел Степанов в интервью РБК — о законопроекте, регулирующем работу мессенджеров и онлайн-кинотеатров, и его критике со стороны игроков рынка.

Медиа-коммуникационный союз (МКС) завершил работу над поправками в законы «О связи» и «Об информации». В случае принятия этого документа иностранцам будет запрещено владеть более 20% в онлайн-кинотеатрах, а мессенджеры будут обязаны идентифицировать пользователей («связывать» его с конкретным человеком).

Подготовленный МКС законопроект активно критиковали другие игроки отрасли. В интервью РБК глава союза Павел Степанов рассказал, что в ближайшее время поправки внесут в Госдуму, однако через кого, в МКС пока обсуждается. По его словам, предложенные союзом меры необходимы как для повышения конкуренции среди игроков рынка, так и для защиты национального контента.

«НАМ ВАЖНЫ СЕРВИСЫ, КОТОРЫЕ НОСЯТ МАССОВЫЙ ХАРАКТЕР»

— Основное внимание в предлагаемом МКС законопроекте уделяется онлайн-кинотеатрам — или, используя терминологию документа, «аудиовизуальным сервисам». Почему?



ФОТО: Олег Яновлев / РБК

— Мы включили в законопроект именно аудиовизуальные сервисы, поскольку участники МКС действуют в первую очередь в этой плоскости. Мы исключили из документа социальные сети и все, что касается пользовательского контента, а также поисковые системы. Хотя я встречал отзывы, что, возможно, надо регулировать и пользовательский контент. Но мы хотели разработать регулирование для профессионального контента, а не пользовательского. На работу мессенджеров этот законопроект тоже распространяется.

Хочу обратить внимание, что нам, естественно, важны те сервисы, которые носят массовый характер. Вы упомянули ограничение на владение иностранным инвестором долей в аудиовизуальном сервисе на уровне до 20%. Под эту норму подпадают аудиовизуальные сервисы со среднесуточным посещением в России 100 тыс. и более пользователей в течение месяца, и 20 тыс. — для одного субъекта Федерации. При подготовке законопроекта мы запрашивали данные у TNS, Роскомнадзора, ряда других источников. Далеко не все российские онлайн-кинотеатры подпадают под это регулирование. Даже с этой формальной точки зрения тезис о том, что норма

ударит по всей отрасли, по нашему мнению, сильно преувеличен. — В законопроекте предлагается включить эти сервисы в реестр. Сколько сервисов в нем будет?

— Каким будет этот реестр — вопрос, который нужно проговаривать с Роскомнадзором. По данным исследований в нашем распоряжении, речь идет о количестве до 30 сервисов.

— Зачем вообще МКС взялся писать правила игры для мессенджеров и аудиовизуальных сервисов?

— Аудиовизуальные сервисы являются составной частью медийного пространства, и по ним нет никакого регулирования, даже на уровне понятий, что они собой представляют. Законопроект определяет, что это такое, какие сервисы действительно можно считать крупными, какие — нет.

— Кому это регулирование изначально было необходимо, что оно даст?

— Как без регулирования определять, что такое аудиовизуальный сервис или мессенджер? Возникают вопросы о покупке, продаже, развитии, государственной поддержке таких сервисов, возможно, налогообложении. Явление существует, активно развивается, а на элементарный вопрос, что это такое, никто от-

ветить не может. Любые правоотношения — это отношения, урегулированные правом. А у нас есть блок общественных отношений, который составляют аудиовизуальные сервисы, но правоотношений нет, поскольку они никак не урегулированы.

— Участники рынка предполагают, что таким образом вы хотите защитить интересы членов МКС, которые терпят убытки: аудиовизуальные сервисы отъедают долю по зрителям и рекламе у традиционных медийных компаний, мессенджеры опасны для социальных операторов. Это так?

— Мы создаем регулирование не ради регулирования, а ради создания единой конкурентной среды. Это первая задача.

Вторая задача — защита национального контента. Как раз

с этим связано ограничение «20 на 80» (речь о доле иностранных инвесторов в аудиовизуальных сервисах. — РБК). Отмечу, что эта норма не коснется площадок, которые размещают пользовательский контент.

Третья история касается идентификации пользователей в мессенджерах — это задача, связанная с теми вызовами и угрозами обществу, которые присутствуют из-за анонимности: это и угроза утечки персональных данных, и защита от спама и террористических угроз. Идентификация, которая предлагается, позволяет обеспечить информационную безопасность использования современных сервисов.

— Требование идентификации касается только мессенджеров? Или онлайн-кинотеатров тоже?

Выручка онлайн-кинотеатров

Выручка онлайн-кинотеатров в России по итогам первого полугодия 2016 года составила 3,1 млрд руб., по оценке Telecom Daily. По итогам 2015 года доходы сервисов увеличились на 13%, до 6,3 млрд руб. При этом 64% до-

ходов пришлось на рекламную бизнес-модель. По итогам первого полугодия крупнейшими игроками российского рынка онлайн-видео были YouTube, онлайн-кинотеатры ivi, Tvigle, Rutube, видеосервисы «Ростелекома».

Человек из отрасли

Павел Степанов стал президентом Медиа-коммуникационного союза в августе 2016 года. Также с февраля 2014 года является генеральным директором кинокомпании «Централ Партнершип» (входит в «Газпром-Медиа»). Ранее, с 2010 года, был первым заместителем гендиректора по корпоративному управлению ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть». В 2004–2010 годах занимал должность референта Государственно-правового управления президента РФ. В 1999–2004 годах был начальником правового управления Министерства по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.

Кто входит в союз

МКС образован в 2014 году крупнейшими игроками медиа- и телекоммуникационной отраслей. Среди участников: Национальная медиа группа, «Газпром-Медиа», «СТС Медиа», операторы МТС, «МегаФон», «Вымпел-Ком», «Ростелеком» и др.

— В первую очередь пользователей мессенджеров. Аудиовизуальных сервисов это коснется при размещении пользовательского контента. Но вопрос будет решаться на уровне подзаконных актов.

— То есть если пользователь захочет разместить видео на YouTube, он сначала должен будет пройти процесс идентификации?

— Только в случае, если сам сервис предусматривает идентификацию пользователей.

— Критики законопроекта говорят, что МКС создает новый источник дохода для операторов связи, которые будут получать плату за идентификацию.

— По оценкам экспертов МКС, такая идентификация уже в подавляющем большинстве случаев существует, поэтому не приведет ни к какому увеличению стоимости. Без ввода абонентского номера использовать мессенджеры невозможно. Идентификацию можно осуществлять через СМС или через портал госуслуг.

— Но сейчас идентификация должна идти необязательно напрямую через операторов, а может — через СМС-агрегаторов. И у агрегаторов цены на рассылки СМС ниже, чем у операторов.

— Еще раз, идентификация же ведется? Ведется. Поэтому аргумент, связанный с тем, что ее нет и она вдруг возникает, неприменим. Там же не определено, что, допустим, идентификация обязательно должна осуществляться через СМС. Осуществляйте идентификацию, как считаете нужным. Другой вопрос, что, как правило, через СМС это делать

удобнее. Но это уже не вопрос законопроекта.

— По законопроекту мессенджеры должны по требованию госорганов ограничивать рассылку массовых электронных сообщений. Как это будет осуществляться?

— Механизм должен быть приблизительно такой же, как при рассылке СМС-сообщений. То есть вначале нужно отправить требование мессенджеру. Если возникнет нарушение, имея идентификацию, регулятор сможет обратиться к тому лицу, которое является источником массовой рассылки, пиратского ресурса, террористического сайта — не важно, и только если оно не реагирует на требования,

«Вопрос заключается в конструктивном подходе. То есть если коллеги говорят, что законопроект якобы противоречит Конституции и поэтому он не нужен в принципе, мне кажется, это не база для диалога»

регулирующий орган просит операторов прекратить эту историю. — **СМС-спам контролирует ФАС. Кто будет следить за рассылками в мессенджерах?** — Предполагается, что Роскомнадзор.

«РИСК СУЩЕСТВУЕТ ВСЕГДА»

— То, что вы упомянули, коснется и зарубежных компаний, которые предоставляют сервис в России. Как вы заставите их выполнять требования? Например, Facebook, у него тоже есть свой мессенджер.

— И этот вопрос будет решаться не на уровне закона, а на уровне правоприменительной практики. У Роскомнадзора накоплен достаточно большой багаж опыта по взаимодействию с зарубежными площадками. Примеров масса. — **Возможна ли ситуация, при которой будет блокироваться приобретение и скачивание приложений-мессенджеров? Что будет с уже скачанными?**

— Технических вопросов, конечно, много. Безусловно, Роском-

надзору надо будет подумать по поводу механизма регулирования. Обращаю внимание, что это не первый законопроект в этой сфере. Он может опираться на существующий опыт Роскомнадзора или ФАС в смежных секторах регулирования. Но, по сути, изменения не коснутся пользователей: им не придется переустанавливать приложения или дополнительно проходить идентификацию. Они регулируют доступ мессенджеров к данным операторов связи (номерам). Предполагается, что заключаемые с операторами связи соглашения будут определять порядок и условия направления СМС с кодами подтверждения для идентификации пользователей.

— Но Facebook, например, до сих пор не локализовал персональные данные по закону, как и Twitter. По сути, этот закон сейчас не всеми исполняется. Нет ли риска, что такая же ситуация сложится и с сервисами, упоминаемыми в законопроекте МКС?

— Риск существует всегда. Но я не могу обсуждать, что исполняется, что не исполняется. Это не входит в мою компетенцию.

— Вы упомянули, что одна из целей закона — защита национального контента. Можете пояснить свою мысль?

— Требование «20 на 80» в первую очередь направлено на то, что это должны быть именно российские площадки, оно создает предпосылку как для защиты национального контента, так и для его распространения и дистрибуции. Если вы спросите, будет ли с принятием этого закона национальный контент сразу же защищен, ответ — конечно, нет. В моем понимании этот законопроект является одним из звеньев работы по защите национального

контента. Это вопросы, связанные с борьбой с пиратством, «зеркалами» (дополнительные адреса, переходя по которым можно попасть на тот же сайт. — РБК), над чем сейчас работают Роскомнадзор и Минкомсвязи. Из финальной версии законопроекта исключили требование об обязательной доле национальной продукции и распространении только тех передач и кинофильмов, которые имеют прокатное удостоверение.

— Вы считаете, что контролируемые российскими юрлицами площадки будут в первую очередь размещать национальный контент?

— Это не вопрос регулирования. Это вопрос рынка. Но на рынке мы видим тенденцию к росту производства и потребления внутреннего контента.

— Среди прочего критики принципа «20 на 80» указывают, что норма коснется поисковых систем, которые в поисковой выдаче показывают видеозаписи.

— «Яндекс» как поисковая система не подпадает. Но то, что «Яндекс» создал свой аудиовизуальный сервис, — это отдельный вопрос. Мы встречались с «Яндексом». МКС готов рассматривать предложения от «Яндекса», но пока они не поступали.

— Теперь они смогут представить свои возражения? Насколько вы готовы их слушать?

— Конечно, готовы. Вопрос заключается в конструктивном подходе. То есть если коллеги говорят, что законопроект якобы противоречит Конституции и поэтому он не нужен в принципе, мне кажется, это не база для диалога. Если дают конкретную редакцию, предложение, — готовы.

— Почему вы решили вывести из-под действия закона аудиовизуальные сервисы компаний, имеющих стратегическое значение, то есть операторов, входящих в МКС?

— Чтобы не создавалось коллизий с другими нормами, касающимися стратегических компаний. Неважно, операторы это или еще кто-либо. Там своя система регулирования. Есть большие законопроекты, которые покрыв-

ают сразу несколько отраслей. Другие крупные агрегаторы могут рассмотреть этот путь выхода из-под предлагаемого регулирования.

— В законопроекте также есть положение, которое вносит поправки в так называемый закон Яровой. Правильно ли мы понимаем, что оно сокращает количество информации, которое должны будут хранить операторы?

— Да, нет смысла дублировать хранение информации одновременно операторами связи и организаторами распространения информации.

— Обсуждалось, что законопроект планируется представить на конференции Russian Interactive Week (RIW) — 2016 1 ноября? Это так?

— У нас нет цели непременно презентовать законопроект, поскольку его текст уже всем достаточно хорошо известен, в том числе из СМИ. Все мнения так или иначе были высказаны. Сейчас важно понять и обозначить, куда движется отрасль коммуникаций и каковы перспективы. Мы хотим церемонию открытия RIW-2016 посвятить этой теме. Законопроект мы обнародуем на сайте МКС. ■

При участии Анастасии Папандиной

Крупнейшие онлайн-кинотеатры в России

Заходы с компьютеров и ноутбуков, данные на сентябрь 2016 года

Видеоресурс	Количество человек, которые посетили сайт хотя бы раз в месяц, млн
Rutube.ru	4,84
1tv.ru	4,77
Ivi.ru	4,23
Megogo.net	3,84
Tnt-online.ru	3,50
Tvgle.ru	1,69
Zoomby.ru	1,18
Ctcr.ru	1,13
Videomore.ru	0,83
Smotri.com	0,68
Tvzavr.ru	0,37

Данные: TNS WEB-Index

Что рынок думает о законопроекте МКС

Про идентификацию в мессенджерах

В «Яндексе» настаивают, что страдают все площадки, на которых происходит коммуникация пользователей: сайты с возможностью оставлять комментарии, форумы и т.д. Мессенджеры уже запрашивают номер мобильного телефона при регистрации нового пользователя. Но сейчас они платят за СМС-активацию крупным агрегаторам, которые высылают коды активации, рассказывал источник РБК в одном из популярных мессенджеров. «Агрегатор не выдает сим-карты и не имеет доступа к паспортным данным абонента, то есть не может проводить иденти-

фикацию, — говорит представитель платежной системы QIWI, которая долгое время идентифицирует пользователей через сотовых операторов. — Рассылать СМС через агрегаторов примерно на 50% дешевле (сумма зависит от договоренностей и объемов), чем напрямую через операторов». Затраты мессенджеров могут вырасти еще и из-за того, что для идентификации пользователя им придется отправлять не одну СМС, как в случае с агрегатором, а несколько. После того как абонент получил возможность переходить от одного оператора к другому со своим номером, невозможно определить, кому отправлять СМС для иденти-

фикации, то есть придется отправлять сразу четыре СМС крупнейшим операторам», — рассуждает представитель QIWI.

Об ограничении роли иностранцев

«Законопроект может коснуться в том числе поисковых сервисов, которые сами не размещают и не распространяют видеоконтент. Поправки приравнивают поисковые системы к аудиовизуальным сервисам, возлагая на них обязанности, например по премодерации контента», — говорят в «Яндексе». «Очевидно, что для таких российских и оперирующих в России компаний, как Mail.Ru Group и «Яндекс», запрет на участие иностранно-

го капитала — это фактически запрет на создание и развитие собственных сервисов (даже если на сегодня у них их нет и текущие сервисы будут выведены из теста законопроекта). Очевидно, что компании, будучи публичными, не станут менять свою акционерную структуру», — отмечает вице-президент и технический директор Mail.Ru Group Владимир Габриелян. По словам замгендиректора по правовым вопросам ivi (у этого онлайн-кинотеатра есть и русские, и иностранные владельцы, но структура не раскрывается) Михаила Платова, в случае принятия закона круг инвесторов, которые «могли бы поддержать или приобрести

компанию, значительно снизится». «Такое ограничение совсем не оправдано с учетом даже той аналогии, которую можно проводить с регулированием СМИ. Онлайн-кинотеатр — это развлекательный сервис, не формирует никакой социальной или политической повестки», — считает он. После принятия поправок в закон «О СМИ» шведский холдинг MTG, владевший 75% «СТС Медиа», вынужден был продать их за \$200 млн структурам Алишера Усманова и Ивана Таврина. За год до этого, когда поправки были внесены в Госдуму, стоимость доли MTG исходя из капитализации «СТС Медиа» на NASDAQ, составляла более \$1 млрд.

В России появится новый лидер строительного рынка

«Мортон» дошел до ПИКа

КИРИЛЛ БУЛАНОВ,
АЛЕКСЕЙ ПАСТУШИН

Группа ПИК выкупает у Сергея Гордеева группу компаний «Мортон», которую тот приобрел в сентябре. Объединенная компания станет крупнейшим застройщиком в России. Бренд «Мортон» при этом уйдет с рынка.

РОЖДЕНИЕ ЛИДЕРА

Группа ПИК приобретает ГК «Мортон» у Horus Real Estate Fund I В. V. Сергея Гордеева и интегрирует компанию в структуру ПИК, говорится в пресс-релизе, поступившем РБК.

Предметом сделки выступают все активы ГК «Мортон», приобретенные в сентябре этого года Гордеевым в качестве частной инвестиции. Компания Horus Real Estate Fund I BV продает актив по цене покупки, подчеркивается в пресс-релизе.

О сделке сообщил и сам Гордеев на пресс-конференции. «Цель сделки — создание лидера рынка оборотом 180 млрд руб.», — сказал он, отметив, что совет директоров ПИК «безоговорочно» одобрил сделку. Покупка финансировалась, в том числе, за счет облигаций на 9 млрд руб., размещение которых завершилось 16 сентября. Размер кредитной нагрузки объединенной компании Сергей Гордеев не назвал, уточнив, что с учетом оборотов девелопера, он находится «на комфортном уровне».

В пресс-релизе также отмечается, что в результате объединения активов, производственных мощностей и функциональных подразделений двух компаний в отечественной строительной отрасли будет создана компания-лидер национального масштаба. По оценкам менеджмента, к 2017–2018 годам выручка группы выйдет на уровень в 190 млрд руб., объем продаж составит около 1,8 млн кв. м в год. В результате группа займет около 20% рынка индустриального домостроения московского региона, добавил Гордеев.

Последние два года группа «Мортон» занимает первое место среди крупнейших застройщиков жилья России. В 2015 году девелопер построил 947 тыс. кв. м (1,03 млн кв. м в 2014 году). Группа ПИК занимала третью строчку (665 тыс. кв. м), уступив только группе ЛСР (754 тыс. кв. м). Четвертое и пятое места занимали соответственно СУ-155 (500 тыс. кв. м) и Стройсектор «Базового элемента» («Главмострой», «Главстрой-Девелопмент», «Главстрой-СПб»), 421 тыс. кв. м). С учетом того что в прошлом году в Москве и Подмосковье, где работают «Мортон» и ПИК, было введено 11,7 млн кв. м, совокупная доля двух компаний на рынке составила 13,7%. При этом в целом по Рос-



ФОТО: Александр Коряков/Коммерсантъ

Акции ГК «ПИК» на Московской бирже после объявления о приобретении ГК «Мортон» показали незначительный рост — в пределах 2–2,5% к пятничным торгам

сии, где в 2015 году было построено 49,5 млн кв. м жилья индустриальным способом, доля компаний составила не более 3%.

При этом по величине выручки от продаж жилья ПИК в 2015 году обошла ЛСР. Компания продала квартир на 55 млрд руб. против 54,9 млрд руб. у группы ЛСР.

По словам президента и совладельца ГК «ПИК» Сергея Гордеева, целью сделки является создание лидера рынка с оборотом 180 млрд руб.

Четвертое место занимает петербургская Setl Group, выручившая 45,2 млрд руб. Замыкает пятерку ГК «Эталон», получившая от продаж 35 млрд руб.

Сделка приведет к созданию безоговорочного лидера на рынке жилого строительства в Москве и области, указывает старший аналитик БКС Марат Ибрагимов. «Компания сможет предлагать более широкую продуктовую линейку, которая как по цене, так и по качеству будет более конкурентоспособной», — считает эксперт. — Другие девелоперы будут вынуждены ориентироваться на то, что делает компания». В будущем компания будет первой среди претендентов на реализацию крупных проектов освоения территорий, считает он. Однако создание новой компании вряд ли приведет к изменению ценовой политики и демпингу на столичном рынке, резюмирует Ибрагимов.

Объединенный земельный банк при этом достигнет 10 млн кв. м, а высокотехнологичные производственные мощности превысят 1,5 млн кв. м. Половина этих мощностей придется на принадлежащий «Мортону» ДСК «Град».

В конце августа компания заявляла о том, что к концу года производственные мощности предприятия достигнут 800 тыс. кв. м. По словам Сергея Гордеева, часть продукции комбината может продаваться сторонним компаниям, но окончательного решения еще не принято. В то же время сейчас уже ведется

работа по продаже части земельного банка ГК «Мортон», который не соответствует стратегии объединенной компании.

Бренд «Мортон», по словам Гордеева, при этом не сохранится, а новые проекты компании планируются развивать под брендом группы ПИК. Вместе с тем все объявленные и реализуемые в настоящее время планы строительства ГК «Мортон» будут завершены в указанные сроки, обязательства перед клиентами также будут выполнены в полном объеме, отмечается в документе.

Исключение составил лишь один проект, который «Мортон» планировал строить вместе с Aeon Corogration Романа Троценко. Речь идет о «Японском квартале» в Мякинино площадью 450 тыс. кв. м. «Этого проекта в нашем портфеле не будет», — заявил президент ГК «ПИК» Сергей Гордеев. Впервые о том, что проект «Мякинино», ранее принадлежавший группе Potok Сергея Полонского, будет реализовывать «Мортон», стало известно в мае 2014 года. Участок под строительство площадью 28 га принадлежит сейчас Aeon Corporation Романа Троценко, который был

миноритарием Potok. В разработке проекта участвовала японская компания Nikken Sekkei. В ходе реализации предполагалось возвести около 300 тыс. кв. м жилья и 150 тыс. кв. м общественно-деловых площадей. Суммарные инвестиции должны были составить 35 млрд руб. Завершить проект планировалось к 2020 году.

После объявления о сделке акции ГК «ПИК» на Московской бирже показали незначительный рост — в пределах 2–2,5% к пятничным торгам (максимальная цена за акцию, по которым проходили сделки в понедельник, — 292 руб.). Капитализация группы — 188,24 млрд руб.

Сделка, как ожидается, будет закрыта после одобрения ФАС и завершения всех юридических процедур до конца текущего года, сообщается в пресс-релизе. Сумма и другие параметры будут раскрыты «дополнительно в соответствии с требованиями регуляторов о раскрытии существенных фактов публичными компаниями».

Как сообщил РБК представитель пресс-службы ФАС, ходатайство о покупке группой ПИК ГК «Мортон» уже одобрено.

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ИНВЕСТИЦИЯ

В сентябре текущего года Гордеев купил группу «Мортон». Сумма сделки тогда не называлась. «Сумма и другие параметры сделки не раскрываются, однако я удовлетворен достигнутыми договоренностями», — говорил тогда Гордеев. И подчеркивал, что это «стратегическая инвестиция», которая финансируется им полностью из личных средств без привлечения кредитов.

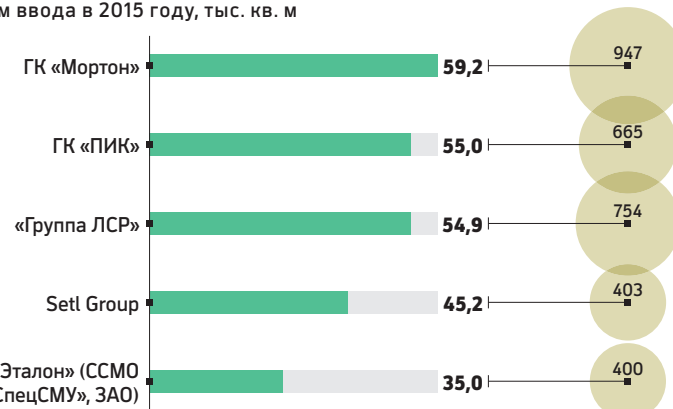
Бывший владелец ГК «Мортон» Александр Ручьев говорил РБК в конце сентября, что долг девелопера составляет 22–24 млрд руб. Гордеев сегодня подтвердил эти цифры, пообещав, что к концу года размер долга снизится. Кредитные обязательства самой ГК «ПИК» на 30 июня 2016 года составляли 13,2 млрд руб., говорится в финансовой отчетности группы. Из них на долгосрочные кредиты и займы приходится 4,9 млрд руб., остальные 8,3 млрд руб. — краткосрочные. В ближайшее время объединенная компания планирует рефинансировать объединенный долг в одном из крупнейших банков.

«Мы уже получили ряд предложений», — сказал Сергей Гордеев. Других подробностей, в частности сумму сделки, акционер не сообщил.

Сергей Гордеев является президентом ГК «ПИК» и владеет 29,9% компании. Предприниматели Александр Мамут и Михаил Шишханов контролируют по 16% и 9,8% застройщика соответственно. Оставшиеся 44,3% акций компании торгуются на Московской и Лондонской биржах. Доли акционеров группы после закрытия сделки не изменятся, при этом в компании сейчас рассматривают возможность частичного или полного делистинга с биржи в Лондоне, отметил Сергей Гордеев. ■

Основные застройщики жилья в России

■ Объем выручки от продаж в 2015 году, млрд руб.
● Объем ввода в 2015 году, тыс. кв. м



Источники: данные компаний

Власти выделяют средства на достройку советской высотки

Деньги на «Зенит»

АЛЕКСЕЙ ПАСТУШИН

На завершение одного из самых знаменитых долгостроев Москвы, учебно-делового центра «Зенит» рядом с РАНХиГС на юго-западе Москвы, правительство России выделит 8,7 млрд руб. Достроить проект планируется в 2021 году.

Правительство России приняло решение достроить знаменитую стеклянную высотку у метро «Юго-Западная» в Москве. Здание на пр. Вернадского, д. 82, стр. 5, предлагается включить в Федеральную адресную инвестиционную программу на 2017 год и плановые 2018 и 2019 годы. Завершить проект реконструкции стоимостью 8,7 млрд руб. планируется к 2021 году. Информация об этом содержится в законопроекте о федеральном бюджете на эти годы.

В материалах к проекту бюджета указано, что финансирование выделяется согласно госпрограмме «Развитие образования» на 2013–2020 годы. Строительство здания, «расположенного на одном земельном участке с основным кампусом РАНХиГС (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте. — РБК), практически полностью решит проблему дефицита площадей академии в Москве», указывается в пояснении. К тому же завершение реконструкции позволит «устранить ущерб, наносимый архитектурному облику города».

АКАДЕМИЧЕСКИЙ ДОЛГОСТРОЙ

Решение о строительстве бизнес-центра «Зенит» было принято еще в 1989 году. Первоначальный проект предполагал, что здесь будут проходить курсы по международному бизнесу для студентов Академии народного хозяйства (название вуза до реорганизации). Проект инициировал ректор академии — Абел Аганбегян, договорившийся о реализации масштабного проекта с итальянской компанией Valany International.

Согласно плану застройки в 20-этажном многофункциональном комплексе площадью более 100 тыс. кв. м планировалось разместить пятизвездочный отель на 300 номеров, торговые площади, конференц-зал, спортзал, ресторан и подземный паркинг на 400 автомобилей. Около 35 тыс. кв. м планировалось отвести под офисы, а 15 тыс. кв. м должна была занять сама бизнес-школа. Здание, за облик которого отвечал известный советский архитектор Яков Белопольский (также работал над зданием Большого Московского цирка на проспекте Вернадского и памятником Юрию Гагарину на Ленинском проспекте), представляло собой гигантский кристалл, обшитый светоотражающими зеркалами.

Valany International, ставшая генподрядчиком стройки, привлек-

ла кредит в размере \$50 млн под гарантии советского правительства. Строительство началось в 1992 году, уже через два с половиной года планировалось сдать объект в эксплуатацию. Однако к моменту, когда здание было готово на 80%, в конце 1994 года в Италии прошла антимafia операция «Чистые руки». В результате почти весь руководящий состав Valany International был обвинен в пособничестве сицилийской мафии, счета компании заморожены, а вместе с этим — приостановлено строительство и учебного комплекса в России.

Долг за недостроенный «Зенит» и другие советские обязательства стали частью переговоров между ВЭБом и Парижским клубом кредиторов в 2001 году. Уже год спустя, в 2002 году, правительство России передало ВТБ коммерческий бизнес ВЭБа, включавший кредитное дело «Зенита». В свою очередь Минфин в 2004 году включил требование этого кредита в свой иск к ОАО «Высшая школа международного бизнеса», арестовав здание «Зенита», находившееся на балансе ВШМБ. Последнее получило объект по указу Абела Аганбегяна.


После многолетнего ареста в прошлом году объект был передан РАНХиГС, что и позволило разморозить стройку, писали «Ведомости».

ТОЛЬКО УЧЕБНЫЙ

В отличие от первоначального проекта, в новом не предусмотрено площадей под бизнес-центр, рассказал РБК проректор РАНХиГС Игорь Данилов. «Полезные площади примерно поровну будут поделены между гостиницей и учебными классами», — сказал он. — При этом в стоимость включена как вся отделка и современное оборудование здания, так и полная замена облицовки здания». Окончательное распределение площадей и внешний вид здания будут понятны только после завершения проектирования, отметил Данилов. По его словам, исследование несущих конструкций здания, проведенное в течение последних полутора лет, доказало, что они находятся в прекрасном состоянии, а небоскреб может быть достроен. «Однако окончательные выводы будут сделаны только после детального исследования», — говорит он.

В свое время стройка этого объекта была одной из самых передовых, но, к сожалению, так и не была завершена, сетует главный архитектор бюро UNK Project Юлий Борисов. «В результате город получил один из самых известных долгостроев, — говорит он. — То, что проект все же будет достроен, позитивно скажется на облике города». При этом архитектура комплекса выглядит современной и вполне уместной для этой части города, заключил архитектор.

В пресс-службе столичного Стройкомплекса не ответили на вопросы РБК. ▀



WWW.BIZTORG.RU Search

РБК
БИЗТОРГ
ПРОДАЖА БИЗНЕСА

**ОТКРОЙ
СВОЙ БИЗНЕС
ПОД ИЗВЕСТНЫМ
БРЕНДОМ**

КАТАЛОГ ФРАНШИЗ

+7 495 363-11-11 | biztorg@rbc.ru

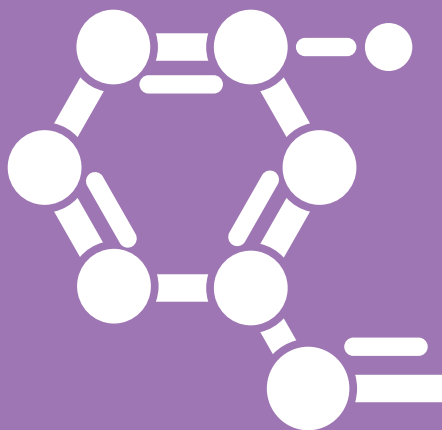


Продавайте
бизнес с нами!
biztorg.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г.Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1,
ОГРН – 1027700316159.
Search – поиск. Реклама. 16+

Газовые месторождения в цифрах

\$200 млн

составили инвестиции,
связанные с открытием
Ангаро-Ленского
и Левобережного
месторождений,
расположенных
в Иркутской
области

в 2,3 трлн куб. м газа

оцениваются запасы
трех месторождений «Петромира»1,92
млрд руб.— убыток ООО «Петромир»
по итогам 2015 года.
В 2014 году компания получила
2,59 млрд руб. убытка3-е
по запасамгазовое месторождение
в мире и крупнейшее
в России (Уренгойское
газовое месторождение
на Ямале) принадлежит
«Газпрому», его геологические
запасы оцениваются
в 16 трлн куб. м газа

В \$1,4 млрд

оценена капитализация
всей компании «Петромир»
«Ренессанс Капиталом»
и Ernst & Young в 2011 году

\$2 млрд

нужно вложить в геологоразведку
трех участков, чтобы начать
там добычу газа (без учета
строительства инфраструктуры
и газоперерабатывающих мощностей)

Источник: данные компаний, «СПАРК-Интерфакс»

СДЕЛКА Миллиардер продал одно из крупнейших газовых месторождений России

Тимченко избавился от запасов

→ Окончание. Начало на с. 1

На звонки РБК он пока не ответил. Со вторым бывшим совладельцем «Петромира», Оружеевым, связаться не удалось.

Кропоткин родился в 1961 году, окончил Государственную морскую академию им. Макарова (ЛВИМУ) по специальности «инженер», получил степень MBA в Открытом университете Веллингтона (OUVS). С 2012 года он работал в ОМЗ директором по логистике, а затем советником гендиректора, говорится в материалах Уралмашзавода (входит в ОМЗ). С сентября 2012 года до января 2015 года Кропоткин входил в правление Уралмашзавода, следует из отчета компании за первый квартал 2015 года. О дальнейшем месте его работы неизвестно, как и о его участии в нефтегазовом бизнесе. На вопросы РБК Кропоткин отказался отвечать.

АМК Холдинг был учрежден только 12 сентября 2016 года, говорится в справке «СПАРК-Интерфакс». В качестве сферы его деятельности указано «управление холдинг-компаниями».

«Петромир», который создал экс-чемпион мира по шахматам Анатолий Карпов, в 2004 году прославился тем, что Иркутская область назвала принадлежащее компании Ангаро-Ленское месторождение «второй Ковыктой» — по аналогии с расположенным рядом

Ковыктинским месторождением (запасы оцениваются в 1,3 трлн куб. м газа), с которого «Газпром» планирует поставлять сырье в Китай по строящемуся газопроводу «Сила Сибири». А в 2007 году один из тогдашних совладельцев компании, Оружев, даже обсуждал с «Газпромом» возможность продажи «Петромира» за \$500 млн, писали «Ведомости». Но монополия отказалась от сделки, потому что на тот момент запасы газа не были подтверждены.

«Петромир» владеет лицензиями на поиск, разведку и добычу на трех месторождениях Иркутской области — Ангаро-Ленское, Правобережное и Левобережное. Начальные суммарные ресурсы составляют 2,3 трлн куб. м. Разведанные и предварительно оцененные запасы крупнейшего из трех месторождений — Ангаро-Ленского — составляют 1,27 трлн куб. м газа и 62 млн т конденсата. По данным сайта «Петромира», инвестиции, связанные с открытием Ангаро-Ленского месторождения и Левобережного месторождения составили \$200 млн. А капитализацию всей компании «Ренессанс Капитал» и Ernst & Young в 2011 году оценили в \$1,4 млрд, говорится на сайте.

Тимченко является совладельцем другой газовой компании — НОВАТЭК, крупнейшего частного производителя газа в России. В сентябре предправления и вто-

рой совладелец НОВАТЭКа Леонид Михельсон говорил, что компания намерена выйти за пределы традиционного для себя Ямало-Ненецкого автономного округа и рассматривает объекты для приобретения в Якутии. В понедельник представитель НОВАТЭКа отказался от комментариев.

ЛИЦЕНЗИИ С ДОЛГАМИ

Согласно лицензионным обязательствам «Петромир» должен был начать добычу на Правобережном

и Левобережном месторождениях в 2016 году, на Ангаро-Ленском — в 2018 году, сообщает «Интерфакс». Компания планировала ежегодно добывать до 30 млрд куб. м газа и 2 млн т конденсата.

Но до сих пор добыча на этих двух месторождениях не началась, рассказал РБК источник в Роснедрах и подтвердил сотрудник Минприроды. Из-за невыполнения лицензионных соглашений в феврале 2016 года «Петромиру» вручили уведомление о досрочном отзыве лицензии на Право-

бережный и Левобережный участки, рассказал первый собеседник. По его словам, компания должна исправить нарушения до февраля 2017 года. Иначе Росприроднадзор проведет проверку, по итогам которой может быть принято решение об отзыве лицензий.

Помимо срыва сроков, указанных в лицензиях, у «Петромира» образовалась задолженность по налогам на несколько сотен миллионов рублей, утверждает источник в Роснедрах. Это подтвердил сотрудник Минприроды, кото-

Битва за трубу

«Газпром» и китайская CNPC в мае 2014 года подписали контракт на поставки российского газа в Китай, для этого строится газопровод «Сила Сибири». Реализация всего проекта, включая газопровод и обустройство двух восточносибирских месторождений — Ковыктинского и Чаяндинского, — в мае 2014 года оценивалась в \$55 млрд, а проектная мощность каждого месторождения — в 25 млрд куб. м в год. Поставки газа в Китай по «Силе Сибири» начнутся не ранее 2019–2021 годов в объеме 5 млрд куб. м в год и постепенно вырастут до 38 млрд куб. м в год. С 2014 года независимые произ-

водители газа, у которых есть лицензии на месторождения вблизи прохождения будущей трубы в Китай, обращались в правительство с просьбой допустить их сырье в «Силу Сибири» как для поставок российским потребителям, так и на экспорт. Например, глава «Роснефти» Игорь Сечин в июне 2015 года направил письмо к вице-премьеру Аркадию Дворковичу, курирующему ТЭК, в котором сообщал, что «Роснефть» готова поставлять в «Силу Сибири» 16 млрд куб. м газа в год. Но «Газпром», по его словам, отказывается подключить ее к трубе. С аналогичными просьбами безуспешно обращались Иркутская

нефтяная компания, НОВАТЭК, «Сургутнефтегаз» и Якутская топливно-энергетическая компания. Собственники «Петромира» еще в 2009 году также вели переговоры о возможности подключения своих месторождений к трубопроводам «Газпрома», но и им «Газпром» отказал, писали «Ведомости». Компания не планирует использовать газ независимых производителей для заполнения «Силы Сибири», говорили неоднократно топ-менеджеры «Газпрома». В июне 2016 года зампред правления «Газпрома» Александр Медведев подтвердил это в интервью Reuters.

рый оценил размер долга перед ФНС примерно в 300 млн руб., и источник, близкий к одной из сторон сделки по продаже «Петромира». По итогам 2015 года чистый убыток «Петромира» составил 1,92 млрд руб. — против 2,59 млрд руб. годом ранее, следует из данных «СПАРК-Интерфакс».

По словам сотрудника Минприроды, из-за такой задолженности ведомство и направило в феврале предупреждение о возможном отзыве лицензии. А осенью представители «Петромира» обратились в Роснедра за гарантийным письмом о том, что у компании не отзывают лицензию, если она погасит долги по налогам, продолжает собеседник в Роснедрах. И такое письмо было представлено, добавляет он.

Сроки начала добычи «Петромира» могут быть скорректированы, если новый собственник погасит задолженность по налогам, указывает источник в Минприроды. Новый собственник «Петромира» получил компанию со всеми ее обязательствами, сообщил РБК представитель Volga Group Антон Куревин, отвечая на вопрос о долгах «Петромира» перед налоговой службой, но размер задолженности не раскрыл. Пресс-служба ФНС в понедельник вечером не ответила на запрос РБК, представитель Минприроды отказался от комментариев. Кропоткин не ответил на вопросы РБК про обязательства «Петромира», с представителем самой компании связаться не удалось.

Дополнительная геологоразведка трех месторождений «Петромира» и подготовка их к добыче потребует от нового собственника не менее \$2 млрд инвестиций, считает заместитель гендиректора Фонда национальной энергетической безопасности Алексей Гривач. Эти вложения окупятся только при условии подключения к трубопроводам «Газпрома», предупреждает Гривач. Крупнейшее из месторождений компании — Ангаро-Ленское — невозможно разработать без партнерства с «Газпромом» либо гарантий монополии по подключению его к газовой трубе, соглашается старший аналитик Sberbank CIB Валерий Нестеров.

Но внимание «Газпрома» сейчас сфокусировано на освоении собственных лицензионных участков в Иркутской области, запасы газа на которых превышают 2,5 трлн куб. м газа, сообщил РБК представитель этой компании.

При избытке ресурсов газа реализовать столь масштабный проект в Восточной Сибири окажется экономически нерентабельно, если добываемый на месторождениях «Петромира» газ не экспортировать, уверен Нестеров. Право экспорта трубопроводного газа есть только у того же «Газпрома», напоминает он. На внутреннем рынке компания сможет продавать до 5 млрд куб. м в год, предполагает эксперт. При попытке перерабатывать этот газ она также столкнется с острой конкуренцией со стороны «Газпрома», «Сибур», который строит ГПЗ в Амурской области, и «Роснефти», планирующей запустить Восточную нефтехимическую компанию на Дальнем Востоке. ■

МНЕНИЕ



ФОТО: Олег Яковлев/РБК

АНДРЕЙ ЯКОВЛЕВ,
директор Института анализа предприятий и рынков ВШЭ

Реформаторы против «красных директоров»

РБК продолжает публикацию серии колонок, посвященных 25-летию рыночных реформ в России.

В течение нескольких лет — примерно с 1993–1994 до 1997–1998 годов — на российских предприятиях шел процесс концентрации контроля, когда либо «красные директора» вытесняли внешних миноритариев, либо, наоборот, контроль устанавливали внешние акционеры, сменявшие директоров. Иногда имели место какие-то компромиссы и коалиции, особенно после залоговых аукционов, когда финансово-банковская элита получала доступ к промышленным активам и начиналась скупка независимых предприятий московскими финансово-промышленными группами. Часто возникал альянс между крупным внешним инвестором, который приходил с деньгами, и старым «красным директором», который прошел через «лихие девяностые», много чему научился и при этом знал свое предприятие и лучше разбирался в технологиях, чем финансовые аналитики, приехавшие из Москвы. Тут был возможен вариант компромисса, когда «красный директор» оставался на предприятии в роли младшего партнера.

«ОТЦЫ ГОРОДА»

Те «красные директора», которые выжили, безусловно, остались частью элиты. Многие даже получили достаточно большие деньги. Однако все это было несравнимо с их статусом в советской экономике, когда они, не являясь владельцами предприятий, были «отцами города»: именно их предприятие обеспечивало теплом всех окружающих, именно на его балансе были детские сады и больницы.

Внешние инвесторы очень часто приходили лишь для того, чтобы просто закрыть завод и распродать ликвидный актив. Директора могли это сделать без внешних инвесторов, но многие этого не делали. Почему они этого не делали? Возможно, из страха потери своего статуса.

Дело вовсе не в социальной ответственности. Когда завод, на котором работают 3000 человек, расположен в городе с 20-тысячным населением, то директор завода — уважаемый человек. Если же директор сам этот завод закроет, а площади сдаст

под аренду как склады, то, наверное, он не станет бедным человеком, но точно потеряет с точки зрения своего социального статуса. Эта логика вроде бы не из рыночной экономики, но тем не менее она способствовала выживанию предприятий в 1990-е.

РОСТ НАЛОГОВ

Выживанию предприятий также способствовала неформальная кооперация, характерная для советской плановой экономики и выражавшаяся фразой «ты мне поможешь — я тебе помогу». Именно на этой логике, также не очень соответствующей рынку, основывались схемы бартерных обменов в 1990-е годы.

«Выживанию предприятий способствовала неформальная кооперация, характерная для советской плановой экономики и выражавшаяся фразой «ты мне поможешь — я тебе помогу»

Директора советских заводов, будучи по определению государственными, считали необходимым платить налоги. Но в советское время налоги были вполне символические и не играли ключевой роли в принятии решений, так как отнюдь не всегда сами деньги были важны — важны были материальные ресурсы.

В 1990-е годы частью реформ Гайдара, направленных на снижение безумного дефицита бюджета, стало изменение налоговой системы и радикальное повышение налогов. В 1991–1992 годах были практически одновременно введены прогрессивная шкала налогообложения доходов физических лиц и отчисления на социальное страхование и НДС.

Я сам тогда работал в одном из первых частных исследовательских институтов, который назывался ИНИОР — Институт исследования организованных рынков. Мы занимались товарными биржами, анализировали рынки и сами для себя прикидывали, сколько стоит выплаченный рубль заработной платы. В 1991 году на рубль зарплаты приходилось порядка 10 коп. налогов. С января 1992 года для того, чтобы легально выдать рубль заработной платы, нужно было заплатить 92 коп. налогов.

Это было сделано одним нормативным решением и, безус-

ловно, из благих побуждений: в бюджете была колоссальная дыра. Но проблема заключалась в том, что не было никакой системы налогового администрирования. В результате стали возникать разнообразные схемы ухода от налогов.

ЗАДЕРЖКИ ПЛАТЕЖЕЙ

Почему это все важно для объяснения логики действий топ-менеджеров предприятий в реальном секторе? Предприятие имеет финансовые обязательства: надо платить поставщикам за входящие комплектующие материалы и сырье; нужно платить зарплату работникам; нужно платить налоги. Предприятия, функцио-

нировавшие в 1992–1993 годах, были еще государственными и жили в значительной степени за счет госзаказа, к тому же государство было их владельцем. Но в бюджете не было денег, и государство хронически не исполняло своих собственных обязательств.

Поэтому, когда у предприятия не хватало денег на счете, у него возникал выбор, кому не заплатить — работникам, поставщикам или государству. Изначально в силу «государственной» логики директоров, считавших нужным платить налоги, предприятия предпочитали заплатить государству и задерживать что-то поставщикам или работникам. В результате в реальном секторе возникали задержки платежей, идущие по цепочке.

Парадокс был в чем? Если предприятия перестанут хоть что-то платить поставщикам или работникам, то поставщики перестанут поставлять им продукцию, а работники — ходить на работу. Если же предприятия будут вовремя расплачиваться с поставщиками и работниками, то у них возникнет задолженность по налогам. А логика тогдашней системы налогового администрирования сводилась к тому, что включался «налоговый счетчик»: когда возникала задолженность, налоговая инспекция накладывала

вала арест на счета и автоматически списывала все приходившие туда деньги. При этом на непогашенную задолженность начислялись штрафы и пени по ставкам, достигавшим, например, в 1996 году 100% годовых. Понятно, что погасить задолженность, растущую такими темпами, было практически невозможно.

В результате предприятия переходили на схемы, когда все денежные расчеты, включая выплату зарплаты, шли вообще мимо них, то есть создавались аффилированные фирмы, причем часто не для воровства, а для того, чтобы как-то выжить, а на официальном счете предприятия повисали долги. При этом предприятие работало, получало поставки, выпускало продукцию.

НЕФОРМАЛЬНАЯ КООПЕРАЦИЯ

Почему предприятие довольно часто продолжало отгружать продукцию своим потребителям, несмотря на то что те не платили? Из простого понимания, что если сегодня в ответ на неплатежи от моего старого знакомого, с которым я знаком 15–20 лет — мы сидели на совещаниях в главке или в министерстве, — перестану поставлять ему комплектующие, то он встанет. А потом я тоже встану, потому что все связаны, ведь советская плановая экономика строилась по схеме «единой фабрики». И в случае остановки одного цеха такой фабрики эффект распространялся как по цепочке. В итоге эти предприятия в силу наличия кооперации между директорами находили схемы, как выжить в условиях неадекватной макроэкономической политики.

Возможно, в 1992 или даже в 1993 году сложно было придумать что-то лучшее. Но в 1994–1995 годах варианты иной экономической политики были возможны. Однако тут, к сожалению, сказывался фактор очень сильной идеологизации гайдаровской команды, которая в то время фактически обладала монополией на аналитику для экономического блока правительства и обосновывала основные решения в сфере экономики.

Я хорошо помню ситуацию, когда в 1995 году один мой коллега, завлабораторией Гайдаровского института, написал раздел в годовой отчет института с описанием логики возникновения бартера и неплатежей. Его текст просто не включили в отчет с аргументом, что накопление неплатежей — это сознательная политика «красных директоров», которые хотят обеспечить тем самым смену власти и приход коммунистов вместо Ельцина. Иными словами, либеральные реформаторы были не готовы к тому, чтобы попытаться понять своих оппонентов из реального сектора экономики и найти возможности для компромиссов. Наряду с действиями олигархов эта идеологизированная позиция во многом предопределила неизбежность кризиса 1998 года.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Как основатель сети Александр Селиверстов пытается вернуть долг 4,5 млрд руб.

Защитник родной «Уютерры»

АНАСТАСИЯ ЯКОРЕВА,
ВАЛЕРИЯ ЖИТКОВА,
НИКОЛАЙ ГРИШИН

«Уютерра» — одна из крупнейших сетей товаров для дома, переживает процедуру банкротства и при этом открывает все новые магазины по франчайзингу. Основатель сети Александр Селиверстов идет ва-банк, пытаясь спасти компанию.

«Непросто осознать, что рухнет компания, которую строил 12 лет, большую часть своей сознательной жизни. Для меня «Уютерра» как ребенок, который сейчас сильно заболел», — говорит РБК основатель и генеральный директор сети магазинов «Уютерра» Александр Селиверстов.

Подростковый возраст для «ребенка» оказался роковым. Сеть «Уютерра» (юридическое лицо ООО «ПланетаСтрой») Селиверстов основал в 2004 году вместе с партнером Александром Сагановым, с которым познакомился еще в конце 1990-х. Селиверстов работал в липецкой «дочке» «Газпрома», а Саганов руководил местной компанией — поставщиком газопроводных труб «Магистраль-холдинг». Идея открывать собственные магазины появилась у партнеров, когда Саганов выкупил три нежилых помещения и испытывал трудности с поиском на них арендаторов — предприниматели решили сами продавать посуду и предметы интерьера.

«Мы стояли у истоков ниши товаров для дома, одними из первых начали вводить покупателей с рынков в цивилизованные магазины», — утверждает Селиверстов. «Уютерра» стала одним из первых игроков в сегменте, который эксперты называют «женский DIY» (Do It Yourself, «сделай сам»): в отличие от Leroy Merlin или Castorama, ассортимент сети состоит в основном не из материалов для ремонта, а из посуды, текстиля и элементов декора. Формат оказался востребованным. В лучшем для сети 2014 году под брендом «Уютерра» работало 122 магазина в 43 регионах



По словам Александра Селиверстова, у него было три пути: уехать в деревню, бежать с деньгами за границу или пытаться бороться за компанию. Он выбрал третье

страны, компания достигла оборота в 9,5 млрд руб. (прибыль — 108 млн руб.), по данным СПАРК.

«Мы увеличивали продажи в штуках, не поднимая цен и не обращая внимания на инфляцию. Так делали и наши конкуренты. В итоге к кризису 2014 года мы подошли в состоянии «перепроизводства» — людям просто был не нужен наш товар, у них уже все было. Кастроля, к сожалению, служит много лет», — говорит Селиверстов. Начиная с 2010 года продажи отдельных магазинов сети проседали на 2–3% в год, но при этом росли количество магазинов и маржа за счет собственного импорта, который занимал до 80% ассортимента. Если в 2011 году оборот компании составлял около 6 млрд руб., то к 2015-му вырос в 1,5 раза.

Но прибыльный импорт сыграл с компанией злую шутку: когда курс валют взлетел в два раза, себестоимость большинства товаров «Уютерры» выросла пропорционально. Чтобы частично сохранить прибыль, в январе 2015 года «Уютерра» подняла розничные цены на 15–20%. В первые месяцы нового года продажи держались на прежнем уровне, а потом резко пошли вниз. «Сначала люди по инерции тратили какие-то свои запасы, но быстро поняли, что кризис — это надолго», — вспоминает Селиверстов. Пришлось отыграть назад. По итогам 2015 года цены в магазинах снизились на 25%, маржа сократилась с 40 до 10–20%.

Попытка поднять цены фактически выбила «Уютерру» с рынка — конкуренты боролись за клиентов, делая ставку на более дешевые позиции. «Уютерра» сохранила оборот на прежнем уровне, но лишилась части аудитории, считает совладелец сети мебельных гипермаркетов Hoff Михаил Кучмент: «В кризис, когда реальные доходы населения снижаются и людям просто не на что улучшать свой интерьер, поднимать цены — не лучшая идея». По его словам, разумнее в такой ситуации было бы пересмотреть ассортимент и добавить недорогих позиций.

НА ГРАНИ

Проблемы со спросом наложились на высокую кредитную нагрузку.

«Первая и главная ошибка — это кредиты. Когда мы открывали новые магазины, то ориентировались на другой спрос, но кризис спутал карты», — признает Селиверстов. В итоге треть выручки компании уходило на выплаты банкам. «Мы балансировали на грани — чуть-чуть качнет в сторону, и мы в минусе. Вот и качнуло», — говорит Александр. Компания начала сокращать издержки — отказалась от охранников, сократила часть продавцов, начала переговоры о снижении аренды. По итогам 2015 года выручка сократилась до 8,3 млрд руб.

Селиверстов пытался перекредитоваться, но в конце 2014 года ставка ЦБ выросла до 17%. Новые кредиты обходились дороже старых — если в 2014 году на выплату одних только процентов уходило 300 млн руб. в год, то в 2015-м — 600 млн руб.

В декабре 2015 года, когда стало ясно, что дела совсем плохи, Селиверстов обратился к своим основным кредиторам, Сбербанку и ВТБ, с просьбой о реструктуризации. Те пошли навстречу. Выплаты по кредитам растянули на пять и семь лет соответственно и снизили ставку с 19 до 16%. Но в 2016 году продажи сети упали еще на 25%.

К концу весны компания допустила первую просрочку по кредитам. В мае 2016 года против «Уютерры» начали поступать иски от поставщиков. Первый крупный иск на сумму 18,2 млн руб. в Ар-

битражный суд Липецкой области подала компания «Дрификс Лед». В июне к ней присоединились «М-Пластик» (сумма иска — 6,7 млн руб.), «Поливалент» (9,6 млн руб.), «Мультипласт групп» (1 млн руб.). А в начале июля ростовская компания ООО «Посейдон» подала заявление о признании «Уютерры» банкротом. Через неделю инициировать процесс банкротства попросил и сам Селиверстов. «Если есть просроченные более трех месяцев долги, гендиректор обязан подать на банкротство. Так требует закон», — объясняет он.

Уже в конце июня ФНС наложила арест на все счета «ПланетаСтрой». А с июля число исков против «Уютерры» стало расти как снежный ком. Судебные дела в отношении сети начали «Борисовская керамика» (сумма иска — 2,2 млн руб.), «Партнер Энерджи» (9,7 млн руб.), «Эмаль» (6,4 млн руб.), «Биосталь» (14 млн руб.).

Одними из первых за просрочку аренды были закрыты четыре «Уютерры» в московских «Мегах». Число работающих точек сократилось в десять раз — из 105 собственных магазинов выжили всего десять. Суммарная выручка оставшихся магазинов составляет сейчас 15–20 млн руб. Вся она уходит на выплату налогов и зарплат сотрудникам. «Доходило до смешного: счета у нас заморожены, из касс мы взять ничего не можем. Интернет и прочие мелкие расходы я оплачивал

Рынок товаров для дома

«Уютерра» занимала около 2% российского рынка товаров для дома, считает Михаил Кучмент. По его расчетам, более 70% рынка сейчас контролируют гипермаркеты (Auchan, «Карусель», «Магнит» и пр.), остальные 30% делят специализированные магазины («Посуда Центр», «Уютерра», «Твой Дом», «Наш Дом» и др.), а также магазины, торгующие мебелью и товарами для дома

(ИКЕА, Hoff и др.). Как и большинство рынков non-food, сегмент переживает не лучшие времена, тем не менее Hoff планирует открывать специализированные магазины домашней утвари. «Потенциал для роста есть: выручка в этом году поднялась на 15%, арендные ставки хорошие, — говорит Кучмент. — Эффективные компании успешны даже на падающем рынке».

из своего кармана», — рассказывает Селиверстов.

В конце сентября арбитражный суд утвердил временного управляющего для ООО «ПланетаСтрой» — им стал Евгений Мыскин, член СПО «Союз менеджеров и арбитражных управляющих». С этого момента расчетный счет компании разблокирован. «Процедура наблюдения позволяет бизнесу немного выдохнуть», — признает Селиверстов.

СПАСИТЕЛЬНЫЙ ФРАНЧАЙЗИНГ

«У меня было три пути. Оставить все как есть и уехать в деревню. Распродать весь товар за полцены, вывести кешем заработанное, отдать людям зарплату и с миллиардом в кармане сбежать за границу. И последний вариант самый сложный — как-то бороться, договариваться со всеми», — говорит Селиверстов. Он выбрал третье. Чтобы сохранить остатки компании, он придумал неординарное решение.

Франчайзинг «Уютерра» развивался с 2014 года, но за все это время открыла всего три точки. «Если территория и помещение нам нравились, мы сами открывались там. От остальных точек я людей отговаривал — предупреждал, что никаких гарантий по прибыльности нет», — говорит Селиверстов. Сейчас франчайзинг преследует другие цели: Селиверстов ищет предпринимателей и инвесторов, готовых выкупить закрывшиеся магазины и продолжить работать под вывеской «Уютерры».

И за четыре месяца ему удалось найти около 40 франчайзи. В общей сложности под брендом «Уютерра» сейчас работает 70 точек франчайзи. Примерно треть новых франчайзи — это бывшие управляющие закрывшихся магазинов «Уютерра», которые могли остаться без работы. «Я лично встречался с каждым и фактически уговаривал их стать предпринимателями», — рассказывает Александр. Остальные — инвесторы, которые хотят сэкономить. Например, один из них выкупил 19 магазинов, потратив на это 150 млн руб. (по 800 тыс. руб. за магазин,

запуск каждого из которых обошелся в 10–20 млн руб.).

Точку в «Афимолл Сити», например, перекупила группа работников и дизайнеров, которая занималась сайтом «Уютерры». По словам франчайзи компании Родиона Дмитриева, точка в «Афимолл Сити» уже вышла на операционную прибыль: «Возможно, у банков есть какой-то негативный фон, но с поставщиками отношения нормальные, на уровне торговли никаких проблем нет. Сейчас мы вкладываемся в онлайн-магазин».

Новые партнеры экономят на ремонте помещения и оборудовании, которое «ПланетаСтрой» готова сдавать в аренду с условием выкупа в будущем. Стартовые инвестиции начинаются от 300–500 тыс. руб. Франчайзи должен выплачивать в пользу собственника бренда фиксированную роялти (500 тыс. руб. в год, паушальный взнос отсутствует).

Затея рискованная. Если «ПланетаСтрой» признают банкротом, то франчайзи продолжат работать в штатном режиме, выплачивая роялти кредиторам «Уютерры». Но сеть потеряет координационный центр, что может привести к нарушению внутрихозяйственных связей, изменению условий поставок, росту цен и оттоку покупателей, считает управляющий партнер юридической фирмы «Солнцев и партнеры» Станислав Солнцев.

Иван Стасюк, юрист компании «Ильяшев и партнеры», указывает на то, что при продаже имущества должника в рамках банкротства отчуждаются в том числе и товарные знаки. Если же другая организация использует товарный знак в рамках договора франчайзинга, то соглашение перестанет действовать, как только правообладатель утратит право на товарный знак.

Задолженность перед банками и поставщиками «ПланетаСтрой» на франчайзи не распространяется. Но обязательства у новых партнеров все же есть — они не зафиксированы в лицензионном договоре, но оговариваются с каждым партнером. При открытии ма-

газина франчайзи должны взять на работу прежних сотрудников: в противном случае головной компании пришлось бы оплачивать процедуру сокращений. В общей сложности выплаты составили бы около 300 млн руб. — это неподъемная в нынешних условиях сумма. «Начался бы бунт, кто-то из работников обязательно пошел бы в прокуратуру. Поэтому я нашим франчайзи очень благодарен за то, что они нас избавили от этой проблемы», — говорит Александр.

Селиверстов ищет предпринимателей и инвесторов, готовых выкупить закрывшиеся магазины и продолжить работать под вывеской «Уютерры». И за четыре месяца ему удалось найти около 40 франчайзи. В общей сложности под брендом «Уютерра» сейчас работает 70 точек франчайзи

«Франшиза для «Уютерры» — это, скорее, агония. Можно с уверенностью сказать, что таким образом сеть спасти не удастся. Даже если договорятся с арендодателями, с большой долей вероятности возникнут проблемы с поставщиками товаров. Франчайзи рискует остаться с пустыми полками и испорченной репутацией», — предупреждает эксперт компании «Франкон» Анна Рождественская.

Из 4,5 млрд руб. общей задолженности «Уютерры» 1,5 млрд руб. — задержки по оплате отгруженного товара. По закону, если поставленный на реализацию товар не оплачен, а право собственности не перешло к покупателю, поставщик вправе свой товар забрать. «Мы никому не препятствовали в этом», — говорит Селиверстов. — Единственная у нас была просьба, если на прежнем месте работает наш франчайзи, заключить договор с ним. Кто-то согласился, кто-то вывез товар на свои склады, понеся дополнительные транспортные расходы». Таким образом «Уютерра» уже перераспределила товар на 500 млн руб.

По словам начальника отдела продаж «Борисовской керамики» Евгения Михайлеца, практиче-

ски весь товар, который компания отгрузила «Уютерре» в кредит, был уже продан, никаких возвратов от сети не поступало. «Мы уже подали несколько исков в арбитражный суд, но одновременно ведем переговоры и с господином Селиверстовым. Скоро в очередной раз поедем на слушание в Липецк и будем обсуждать мирные пути выхода из ситуации», — говорит Михайлец. По его словам, схему с перепродажей товара франчайзинговым магазинам

стороню обсуждали, но к компромиссу не пришли: «Пока непонятно, как франчайзи будут расплачиваться с долгами «ПланетаСтрой» и как это все будет оформлено юридически. Но мы готовы обсуждать любые варианты, чтобы получить хотя бы часть денег». «Лучше работать так, чем не получить вообще ничего», — говорит Геннадий Макаров, директор «Кристалл Богемии», еще одного поставщика «Уютерры».

С арендодателями тоже придется договариваться заново. Некоторые владельцы помещений понимают, что франчайзи — это отдельное юридическое лицо. Но чаще всего арендодатель напрямую ассоциирует франчайзи с «ПланетаСтрой» и не соглашается составлять договор без хотя бы частичного погашения долгов.

Кроме того, франчайзи обязуется принимать от клиентов подарочные и скидочные карты, выданные магазинами «ПланетаСтрой». «Мы только этих подарочных карт продали на 200 млн руб.», — говорит Селиверстов. — Для покупателей-то ничего не изменится: это та же «Уютерра», которая просто закрывалась на пару месяцев».

ЖИВОЙ ТРУП

Мотивы франчайзи, готовых развивать бренд компании в стадии банкротства, да еще и частично брать на себя ее обязательства, вызывают подозрения, считает антикризисный менеджер Евгений Ивкин: «Люди приходят во франчайзинг зарабатывать деньги, а не влезать в долги». К тому же план Селиверстова может не понравиться его кредиторам — банки видят работающие по стране магазины «Уютерра», хотя при этом безуспешно пытаются взыскать с сети задолженность.

Подписать мировую с кредиторами будет непросто, считает Ивкин. Обычно подобные переговоры с банками проходят в более благоприятной обстановке, когда банкротство еще не инициировано, согласен Солнцев. «Поставщики зачастую терпимы к проблемам сетей, в которые поставляют товар, а на «Уютерру» новые иски от поставщиков сыплются каждую неделю», — отмечает он. Сейчас в реестр кредиторов включены 54 компании. Основной — банк ВТБ с 1,9 млрд руб. требований.

Сам Александр Селиверстов надеется договориться с банками о новой рассрочке на три-четыре года. По его словам, от продажи всего товара сети на торгах можно будет получить максимум 300 млн руб., которые поделит между собой все кредиторы.

Идея-фикс Селиверстова — создать оптовую компанию, которая будет работать с франчайзи как поставщик товара. «Франчайзи нужна наша поддержка, — рассуждает Александр. — А 70 партнерских магазинов — это большой рынок сбыта. Я могу консолидировать товары из Китая, от тех же поставщиков, с которыми у нас налажены отношения, и зарабатывать на 5–10-процентной наценке». Вырученные от этой деятельности средства Селиверстов готов отдавать на погашение долгов перед банками. Если те, конечно, в очередной раз поверят предпринимателю. ■

CLASSIFIED | ДЕЛОВЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

РЕКЛАМА



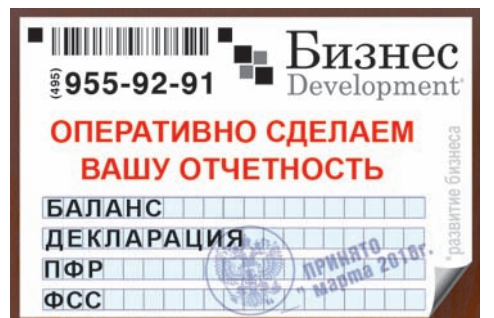
РБК СТИЛЬ style.rbc.ru
Жизнь в удовольствии



РБК БИЗТОРГ ПРОДАЖА БИЗНЕСА
ГОТОВЫЕ ИДЕИ ДЛЯ БИЗНЕСА
ПРОДАВАЙТЕ БИЗНЕС С НАМИ! www.biztorg.ru
+7 (495) 363-11-11 biztorg@rbc.ru
ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1, ОГРН — 1027700361959, 16+

**УДАЛЕНИЕ
ОТЗЫВОВ В ИНТЕРНЕТЕ
ИСПРАВЛЕНИЕ
РЕПУТАЦИИ В СЕТИ И СМИ
БЕЗ ОГЛАСКИ, БЕЗ СУДОВ
И РАЗБИРАТЕЛЬСТВ**
deleteme.ru
(495) 504-3612
(812) 309-8158
Компания
«Системы Искусственного Интеллекта»
Мониторинг с последующим
исправлением отзывов и негатива
в сети Интернет
Исправим и очистим при любом
масштабе огласки законными
методами
Поиск владельцев сайтов и блогов

Продаем новые Торговые центры в г. Волжском
• Полностью или частями от 30 до 5000 кв.м.
• Стоимость - от 25 000 руб./кв.м. Окупаемость - 6-7 лет.
• Центр города, красная линия.
• Профессионально обслуживаем проданные помещения.
**Продаем земельные участки в г. Волжском
под жилье и коммерческое строительство**
www.realestate34.ru Тел.: 8 909 393 4115



Бизнес Development
(495) 955-92-91
**ОПЕРАТИВНО СДЕЛАЕМ
ВАШУ ОТЧЕТНОСТЬ**
БАЛАНС
ДЕКЛАРАЦИЯ
ПФР
ФСС
приказом
Минэкономразвития
2014г.

Что повлияет на американскую валюту на этой неделе

Доллар может укрепиться

ЕКАТЕРИНА АЛИКИНА

На этой неделе на курс доллара больше всего повлияют выход макроэкономической статистики в США и итоги встречи стран — производителей нефти в Вене. Каким будет курс доллара к выходным?

По мнению шести из десяти опрошенных РБК экспертов, сильнее всего на курс доллара в ближайшие дни будет влиять экономическая статистика из США. Во вторник станут известны индексы экономической активности ISM, а в пятницу — данные по рынку труда. Как отмечает главный аналитик Бинбанка Наталья Ващелюк, доллар продолжит укрепляться, если данные будут позитивны. Она не исключает роста доллара до 63,5 руб. к концу недели.

Главный специалист отдела операций на денежном рынке казначейства банка «Возрождение» Михаил Берулава обращает особое внимание на данные по рынку труда. «Основной сценарий действий ФРС до конца года — повышение ставки в декабре, — рассказывает он. — Однако неожиданно плохие данные с рынка труда могут внести коррективы в этот сценарий и вызывать новую волну колебаний курсов».

Половина из опрошенных экспертов считают важными итоги технической встречи ОПЕК в Вене, которая состоялась в выходные. Важных решений на встрече принято не было. Однако, по словам главного аналитика Нордея Банка Дениса Давыдова, рынок нефти будет реагировать на любые заявления о заморозке объемов добычи нефти.

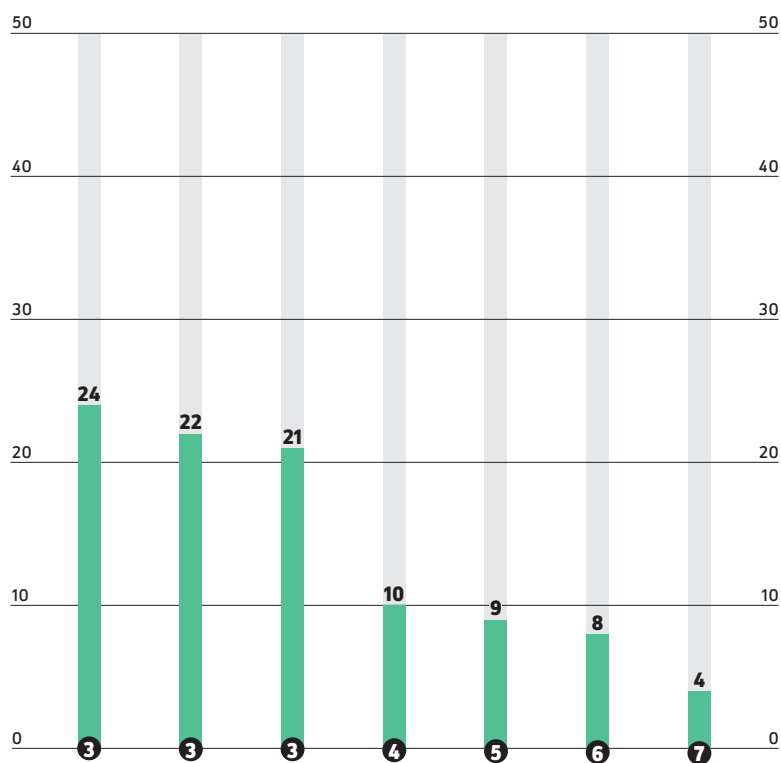
Участники опроса предполагают, что к закрытию в пятницу, 4 ноября, доллар останется на текущем уровне и будет стоить 63 руб. На прошлой неделе финансисты предсказывали 62,7 руб. за доллар и почти угадали: 28 октября в 19:00 мск он стоил 62,9 руб. ■

Что будет влиять на курс доллара в ближайшие пять дней

Прогноз курса доллара на пятницу, 4 ноября, — 63 рубля (против 62,9 руб. на 19.00 мск в пятницу, 28 октября).

Методика оценки

Для оценки каждого фактора применялась шкала от 1 до 5, где 1 — слабое влияние, 5 — сильное. Итоговый балл получен суммированием оценок.



1 Статистика из США

На неделе будет опубликована статистика из США: индексы экономической активности ISM (вторник), а также данные по рынку труда (пятница). «ISM — это предвестник выхода данных по промпроизводству, — рассказывает главный аналитик Нордея Банка Денис Давыдов. — В случае выхода хороших данных интерес к американской

валюте со стороны инвесторов может вырасти». А сильные данные по рынку труда, по словам аналитика ГК TeleTrade Михаила Поддубского, добавят уверенности инвесторам в скором повышении ставки ФРС. «Если же рынки получат негативный сюрприз, то тот рост доллара, который мы видим с начала октября, может приостановиться», — говорит Поддубский.

2 Итоги встречи ОПЕК в Вене

В минувшие выходные состоялась техническая встреча ОПЕК в Вене, но никакого конкретного решения по ее итогам участники не выработали. Любые заявления официальных лиц определяют краткосрочную динамику нефтяных котировок. «Рынок нефти будет реагировать на результаты технической встречи ОПЕК», — считает главный анали-

тик Нордея Банка Денис Давыдов. С ним соглашается и аналитик ГК TeleTrade Михаил Поддубский. «Рынок нефти остается очень спекулятивным и подверженным влиянию различных заявлений о заморозке или снижении добычи нефти», — говорит он.

3 Заседание ФРС

В среду вечером будет объявлены итоги заседания ФРС. По словам экспертов, от предстоящего заседания Фредерика Фитчера ждут повышения ставки. Однако всех будет интересовать текст сопроводительного заявления. «Слова, сказанные представителями ФРС, важнее данных, которые могут меняться, — считает генеральный директор УК «Спутник — Управление капиталом» Александр Лосев. — Именно риторика членов ФРС даст ориентиры будущему темпу повышения ставок и вызовет масштабную перетряску инвестиционных портфелей по всему миру».

4 Действия Банка России

28 октября состоялось заседание ЦБ

РФ, по итогам которого было решено оставить ключевую ставку без изменений. Генеральный директор УК «Спутник — Управление капиталом» Александр Лосев говорит, что последовательная политика ЦБ по сохранению положительных реальных процентных ставок (выше инфляции) сейчас является основным фактором поддержки для рубля.

5 Предвыборная неделя в США

Через неделю, 8 ноября, в США состоятся выборы президента. По словам главного эксперта центра экономического прогнозирования Газпромбанка Егора Сурина, этот фактор будет все сильнее провоцировать колебания на рынках. Ведущий инвестиционный консультант «УК Солид» Сергей Звенигородский говорит, что инвесторы скорее ждут победы Хиллари Клинтон, а победа Дональда Трампа будет означать рост неопределенности и возможных рисков. «Если станет понятно, что выигрывает Трамп, инвесторы будут частично выводить средства с нашего рынка», — предполагает он.

6 Данные по запасам нефти в США

Во вторник выходит статистика по запасам от Американского института нефти, в среду — данные по запасам и добыче от Минэнерго США. «На прошлой неделе мы увидели неожиданный рост добычи нефти на 40 тыс. барр. в сутки, — рассказывает аналитик ГК TeleTrade Михаил Поддубский. — Соответственно, если эта тенденция будет продолжена, рынок может начать закладываться на постепенное восстановление объемов добычи нефти — такой сценарий негативен для нефтяных котировок».

7 Заседание Банка Англии

В четверг, 3 ноября, состоится заседание Банка Англии. Фунт, падавший весь октябрь, сыграл важную роль в росте доллара на мировом рынке. Как отмечает главный специалист отдела операций на денежном рынке казначейства банка «Возрождение» Михаил Берулава, комментарии главы Банка Англии Марка Карни могут повлиять на решение инвесторов сохранять позиции в долларах против фунта.

Источник: опрос финансистов



Тематические приложения к газете РБК

Подробная аналитика, актуальные исследования, интервью лидеров отраслей, тренды экономики России и мира

Реклама 18+

