

ПРОГНОЗ**Аналитики предсказывают снижение доходности банков из-за низкой инфляции**

с. 10 →

ИНИЦИАТИВА

В Донецке объявили о создании нового государства

с. 2 →

ПРОЕКТ

РЖД изменили схему финансирования строительства ВСМ и попросят у государства 400 млрд руб.

с. 8 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
19 июля 2017
Среда
№ 126 (2623)**Антон Табах,**главный экономист
рейтингового агентства
«Эксперт РА», доцент ВШЭК чему может привести
выход крупных
банков из АРБ

МНЕНИЕ, с. 11 →

ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС

Московская биржа, 18.07.2017

1038,45

пункта ↓

Цена нефти BRENT

Bloomberg, 18.07.2017, 20.00 мск

\$48,68

за баррель ↓

Международные резервы

России ЦБ, 07.07.2017

\$410,9

млрд ↓

Курсы валют ЦБ

23.03.2017

\$1= ↑
₽59,37€1= ↑
₽68,40**КОНТРОЛЬ** Минфин проверил исполнение закона о закупках

Госзакупкам не хватает конкурентов

АННА МОГИЛЕВСКАЯ

Менее 6% закупок госкомпаний проводятся на конкурентной основе, а среди госзаказчиков растет объем закупок у единственного поставщика. Госпредприятия находят все новые способы замаскировать неконкурентные закупки.

Более 94% закупок госкомпаний и госпредприятий осуществляется на неконкурентной основе — к такому выводу пришел Минфин по итогам мониторинга применения 223-ФЗ («О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц») за первое полугодие 2017 года. И только 5,8% закупок осуществляется «путем проведения конкурсов и аукционов в соответствии с гражданским законодательством».

Объем неконкурентных закупок растет и среди государственных заказчиков: из данных аналогичного мониторинга по 44-ФЗ следует, что за шесть месяцев 2017 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года резко — на 35% — вырос объем госзакупок, осуществленных у единственного поставщика. Минфин опубликовал мониторинг госзакупок впервые после того, как ему были переданы полномочия по контролю в этой сфере (прежде такой мониторинг вело Минэкономразвития).

Госкомпании не хотят конкурентных торгов

В первой половине 2017 года заказчики по 223-ФЗ заключили договоры на 9 трлн руб., следует из данных ежемесячной отчетности в Единой информационной системе (ЕИС). Сумма контрактов по закупкам у единственного поставщика составила 3,8 трлн руб. (42,5% от общего объема договоров в денежном выражении). По сравнению с аналогичным периодом 2016 года объем таких закупок значительно сократился (с 6,7 трлн руб.).

окончание на с. 9 →



ФОТО: Глеб Щелкунов/Коммерсантъ

По данным Минфина, в первой половине 2017 года более 94% закупок осуществлялось на неконкурентной основе. На фото: министр финансов Антон Силуанов

РАССЛЕДОВАНИЕ РБК

Мосты и дети

ДЕНИС ПУЗЫРЕВ,
КИРИЛЛ СИРОТКИН**Проект по строительству платных переездов в Санкт-Петербурге, который оценивается в 8 млрд руб., реализует компания, о которой до мая 2017 года никто не слышал. РБК выяснил, кто является бенефициарами этого проекта.**

Летом 2017 года власти Санкт-Петербурга презентовали проект платных переездов в Санкт-Петербурге, который оценивается в 8 млрд руб. Смольный заключил договор с неизвестной ранее компанией «Санкт-Петербургская платная дорога». РБК разобрался, кто стоит за компанией-инвестором, реальный владелец которой спрятан за несколькими офшорами, а также как связаны с проектом платных дорог адвокаты из Люксембурга, дети бывшего владельца компании, в которой работали нынешние главы «Газпрома» и «Газпром нефти» Алексей Миллер и Александр Дюков, расследования о «русской мафии», а также самые большие в России поля конопли.

Возвращение к истокам

В последний раз плату за проезд по мостам в Санкт-Петербурге взимали в 1755 году: с воза брали 2 коп., с кареты — 5 коп. Два с половиной века спустя власти Санкт-Петербурга планируют вернуться к практике платного проезда. Речь не идет об исторических мостах через реки и каналы Северной столицы — платным станет проезд по новым путепроводам, которые перекинут через железнодорожные пути, где курсируют скоростные «Сапсаны» и «Аллегро».

Соглашение о реализации этого проекта в рамках работы Петербургского экономического форума власти города подписали с ООО «Санкт-Петербургская платная дорога».

окончание на с. 6 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девилли**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Наталья Славгородская**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин
Первый заместитель главного редактора:
Кирилл Вишнепольский
Заместители главного редактора:
**Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Банки и финансы: **Марина Божко**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзячко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Международная политика:
Полина Химшиашвили
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Потребительский рынок: **Дмитрий Крюков**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Экономика: **Иван Ткачев**

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 1484
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

ИНИЦИАТИВА В Донецке объявили о создании нового государства

Новороссия разрослась до Малороссии

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ,
ПАВЕЛ КОШКИН

Глава ДНР Александр Захарченко предложил создать на территории Украины государство Малороссия. Его инициативу не поддержали ни Киев, ни Москва, указавшие на несоответствие идеи минским соглашениям.

Проект Малороссии

Во вторник, 18 июля, глава самопровозглашенной Донецкой народной республики Александр Захарченко и исполняющий обязанности заместителя председателя Совета министров ДНР Александр Тимофеев объявили в Донецке о создании федеративного государства Малороссия. Захарченко заявил, что идею поддержали делегаты всех регионов Украины, кроме Крыма, и зачитал конституционный акт будущего государства. В нем говорится, что создаваемое государство со столицей в Донецке объявляется правопреемником Украины. Киев предполагается наделить статусом историко-культурного центра. Флагом Малороссии должен стать флаг Богдана Хмельницкого.

Согласно документу, который в своем Facebook опубликовал майор армии ДНР и советник главы самопровозглашенной республики писатель Захар Прилепин, Малороссия должна стать многонациональным государством с малороссийским и русским в качестве государственных языков. Устроено оно должно быть как федерация с широкой автономией регионов, во внешней политике придерживаться нейтралитета, во внутренней — опираться на традиционные духовные ценности, базирующиеся на православной картине мира, в экономике — быть «мостом» между Востоком и Западом, Севером и Югом.

Авторы концепции предполагают, что Малороссия сможет стать членом Союза независимых государств и взять курс на присоединение к Союзному государству России и Белоруссии. При этом будущее государственное образование может сохранить безвизовый режим с Евросоюзом при согласии последнего.

Конституционный акт предусматривает отсутствие в Малороссии политических партий как субъектов политики, разрешение ношения и хранения оружия. Последними пунктами конституционного акта предлагается ввести административную и уголовную ответственность за пропаганду неонацистских идей и героизацию нацистов и их пособников



ФОТО: Игорь Казань/Коммерсантъ

Выступая в Донецке, глава самопровозглашенной Донецкой народной республики Александр Захарченко (на фото в центре) заявил, что создание Малороссии — ответ на киевские планы реинтеграции Донбасса

(Степана Бандеры, Романа Шувевича, запрещенной в России ОУН-УПА).

Выступая в Донецке, Захарченко объяснил, что план по созданию Малороссии — это ответ на киевские планы реинтеграции Донбасса. Украинский образ будущего, заявил он, «прост как поле» — «получить границу, всех нас убить, а потом жить, как раньше». Поэтому в ДНР и решили разработать свой план реинтеграции страны — «через конституционный процесс и договоры». Конституцию государства предлагается принять на референдуме. Чтобы избежать хаоса в переход-

ный период, Захарченко предложил ввести чрезвычайное положение на три года.

Всеобщее осуждение

Заявление лидера ДНР выглядит зеркальным ответом активно обсуждаемой сейчас в Киеве инициативе Петра Порошенко по разработке закона о реинтеграции Донбасса, сказал РБК Андрей Девятков, старший научный сотрудник Центра постсоветских исследований Института экономики РАН. Этот документ предполагает, во-первых, объявление территорий ДНР и ЛНР

оккупированными и, во-вторых, введение военного положения в отдельных зонах прифронтовой полосы. «В случае принятия Украиной этого законопроекта минские соглашения утратят всякий смысл», — отметил эксперт.

Планы главы ДНР не получили поддержки в соседней Луганской народной республике. Ее официальные представители отсутствовали на заседании представителей регионов Украины в Донецке и, более того, в республике не знали о намерении провести это мероприятие, заявил председатель Народного совета ЛНР Владимир Дегтяренко. Не одобрил

Федеральная перспектива

Судьба плана Малороссии будет аналогичной Новороссии, выразил уверенность секретарь Совета национальной безопасности Украины Александр Турчинов. После событий на Украине в 2013–2014 годах на части территории Донецкой и Луганской областей были провозглашены народные республики. 24 мая 2014 года, за

день до выборов президента Украины, в Донецке премьер-министр ДНР Александр Бородай и председатель народного совета ЛНР Алексей Карякин подписали документ об объединении в составе «государства Новороссия». Объявлялось, что цель союза — сотрудничество в экономической, военной и других сферах. 31 мая был утвержден официальный флаг Но-

вороссии — червленое прямоугольное полотнище с лазоревым Андреевским крестом с серебряной каймой — видеоизмененный флаг российского флота. 1 июня он был вывешен перед зданием Донецкой областной администрации. 18 мая 2015 года в интервью газете «Вечерняя Макеевка» министр иностранных дел ДНР Александр Кофман заявил о завершении

«проекта Новороссии». Он объяснял это нежеланием некоторых регионов объединяться. Спикер парламента Новороссии Олег Царев уточнял, что проект заморожен из-за того, что создание Новороссии нарушает минские соглашения, подписанные руководством ДНР и ЛНР с Украиной.

идею и один из основателей ДНР Андрей Пургин. Бывший спикер парламента ДНР в беседе с РБК назвал заявления Захарченко о создании Малороссии «профанацией». «ДНР к Малороссии не имеет отношения. Малороссия была польской автономией. В принципе, мы можем присоединиться к чему угодно, но, на мой взгляд, это неподготовленная инициатива», — считает Пургин.

«Захарченко не политический деятель, а кукла, передающая кремлевские послания» — так прокомментировал события находящийся с госvizитом в Грузии президент Украины Петр Порошенко. Однако, по данным РБК, идея главы ДНР о создании федеративного государства Малороссии оказалась инициативой его окружения

ворах по Украине в Минске Борис Грызлов заявил, что инициатива о создании Малороссии не является предметом реальной политики.

Захарченко не впервые делает заявления, которые не встречают поддержки в Москве. В октябре 2016 года в эфире канала «Россия 1» он заявил, что ополченцы готовы взять штурмом Киев. Комментируя эти высказывания, представитель президента России Дмитрий Песков признал, что «Россия обладает влиянием на представителей Донбасса, но это влияние не безгранично». Кремль критиковал Захарченко и тогда, когда он в феврале этого года заявил о готовности ополченцев освободить подконтрольные Украине районы Донбасса военным путем.

Представители правительств Франции и Германии (вместе с Россией и Украиной входят в «нормандскую четверку» по Украине) негативно восприняли намерения ДНР. Париж призвал Москву осудить проект по созданию Малороссии, а правительство ФРГ назвало действия ДНР «совершенно неприемлемыми»

и была неожиданной и для Кремля. Об этом РБК рассказали два близких к администрации президента источника. «Инициатива на 100% шла не от Суркова [помощника президента России Владислава Суркова, курирующего украинское направление], — заявил РБК один из источников. По его словам, с идеей выступило окружение главы ДНР. «Администрация была не в теме. Это личная инициатива Захарченко и его приближенных», — подтвердил другой собеседник РБК.

Близкий к Суркову эксперт Алексей Чеснаков заявил ТАСС, что проект создания Малороссии выдвинут рядом писателей и блогеров, близких к руководству ДНР, и в самом руководстве Донецкой республики многие его считают несерьезным. «Проект скорее литературный, чем политический. К реальной политике малороссийская инициатива не имеет никакого отношения», — сказал он. «Шум поднят большой, но через месяц о Малороссии забудут все, включая авторов этой идеи», — заключил эксперт.

Прилепин в интервью «Комсомольской правде» подтвердил, что создатели плана из Донецка «действительно хотели сделать сюрприз и для Москвы, и для Вашингтона». В Вашингтоне намерения ДНР пока не комментировали. Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков вечером 18 июля сказал, что слова главы ДНР необходимо «осмыслить». «Российская сторона сохраняет приверженность минским договоренностям. Большого не хотел бы сейчас комментировать», — сказал он. Официальный представитель России на перего-

Представители правительств Франции и Германии (вместе с Россией и Украиной входят в «нормандскую четверку» по Украине) осудили намерения ДНР. Париж призвал Москву осудить проект по созданию Малороссии, а правительство ФРГ назвало действия ДНР «совершенно неприемлемыми».

Инициатива о создании Малороссии не вписывается в минский процесс, выразил уверенность Борис Грызлов. Она может парализовать переговоры в рамках трехсторонней контактной группы, заявил представитель Украины в рабочей подгруппе по безопасности Евгений Марчук в эфире телеканала «112 Украина».

Создание Малороссии — нарушение минских соглашений с формальной точки зрения, согласен доцент РГГУ, эксперт по постсоветскому пространству Александр Гушин. По его мнению, создание Малороссии показывает, что конфликт будет развиваться по сценарию замороженного конфликта. Выходя с идеей о создании нового государственного образования, непризнанные республики хотят напомнить о себе, полагает Гушин. Проект Захарченко не чреват разрывом минских соглашений, так как он не реализуем, заявил РБК Чеснаков.

За три года, прошедшие с момента провозглашения ДНР и ЛНР, на Украине образовался вакуум идей, минские соглашения также не выполняются, в этих условиях ДНР и вышла с инициативой, говорит российский политолог Олег Бондаренко. ▀

При участии
Егора Губернаторова

КАДРЫ У правопреемника «Оборонсервиса» сменился руководитель

«Гарнизон» возглавила топ-менеджер

ИННА СИДОРКОВА

Крупнейшее предприятие Минобороны «Гарнизон» — правопреемник «Оборонсервиса» — возглавила Лариса Левина из «Оборонстрой», рассказали источники РБК и подтвердила Левина. Она намерена продолжить реформу убыточного холдинга.

Новый руководитель

У имеющего многомиллиардный долг холдинга «Гарнизон», правопреемника «Оборонсервиса», сменился руководитель. Новым главой холдинга, который управляет предприятиями по коммунальному обслуживанию военных частей, поставке еды, пошиву формы и строительству, стала Лариса Левина из «Оборонстрой», рассказали РБК два источника в Минобороны и подтвердила сама Левина.

Около восьми месяцев назад она ушла с поста гендиректора «Оборонстрой» в «Гарнизон» в качестве замдиректора холдинга. С мая она — временно исполняющая должность (врид) директора «Гарнизона», утверждают собеседники РБК. Ранее врид директора «Гарнизона» был Сергей Тен, который теперь стал заместителем директора. Но оставаться в «Гарнизоне» Тен не собирается: вскоре, как утверждают собеседники РБК, он покинет Министерство обороны и перейдет на более высокую должность «в параллельную структуру в сфере ВПК».

На официальном сайте Минобороны о назначении Левиной ничего не сказано, при этом отмечается, что врид директора «Гарнизона» все еще является Сергей Тен. Тен в разговоре с РБК информацию о перестановках подтвердил.

Проблемы «Гарнизона»

Принадлежащий на 100% Минобороны холдинг «Оборонсервис», позднее преобразованный в «Гарнизон», согласно данным «СПАРК-Интерфакс», был зарегистрирован в 2009 году для управления девятью субхолдингами военного ведомства. Это компании «Авиаремонт», «Спецремонт», «Ремвооружение», «Оборонстрой», «Агропром», «Оборонэнерго», «Военторг», «Славянка» и «Красная звезда», в подчинении которых изначально было более 300 предприятий.

В ноябре 2012 года около 20% всех предприятий были признаны банкротами, а общая задолженность структур холдинга составляла 440 млрд руб. В Минобороны связывали неудовлетворительное финансовое состояние «Оборонсервиса» с работой прежней команды управленцев в военном ведомстве во главе с Анатолием Сердюковым.

Сердюков стал одним из главных фигурантов скандала вокруг «Обо-

Руководитель из рейтинга РБК

В 2016 году Лариса Левина заняла пятую позицию в рейтинге РБК «25 женщин-СЕО российских бизнесов». Левина окончила МГУ. Большую часть карьеры провела в «Росэнергоатоме» и компаниях и организациях электроэнергетического комплекса. В Минобороны Левина

пришла в 2013 году на должность замдиректора компании «Оборонстрой», которая занимается строительством жилья для военнослужащих. Левина принимала участие во всех знаковых за последние годы стройках Минобороны, рассказали РБК в пресс-службе «Оборонстрой».

«В частности, она курировала все юридические вопросы, связанные со строительством первого проекта Минобороны в Крыму — Севастопольского президентского кадетского училища — и подмосковного парка «Патриот», — добавили в компании.

ронсервиса», который закончился отставкой министра в 2012 году. Правоохранительные органы возбудили в отношении сотрудников и руководства «Оборонсервиса» уголовное дело о махинациях при реализации непрофильных военных активов. Ущерб государству, по версии следствия, составил около 3 млрд руб. В мае 2015 года суд приговорил одного из главных фигурантов уголовного дела «Оборонсервиса» — Евгению Васильеву — к пяти годам колонии общего режима и штрафу за хищение средств министерства и их отмывание. Летом того же года ее отправили в колонию, откуда она вскоре вышла по УДО. По ряду эпизодов Васильева была оправдана, а общая сумма ущерба — снижена в шесть раз. В середине июня 2017-го СКР заявил, что расследование в отношении Васильевой продолжается.

В мае 2013 года по инициативе главного военного прокурора Сергея Фридинского был уволен гендиректор «Оборонсервиса» Сергей Хурсевич, занимавший эту должность с 2009 года. Хурсевич обвинялся в нанесении ущерба государству в размере 145 млн руб. Его место временно занял его заместитель Сергей Штыкулин. Он не смог закрепиться в должности на постоянной основе, так как изначально не рассматривался в качестве постоянного главы «Оборонсервиса».

В ноябре 2013 года врид директора холдинга стал бывший чиновник имущественного департамента правительства Москвы Антон Посконин. В 2015 году он покинул холдинг, так как не нашел общего языка со своим непосредственным куратором из Министерства обороны — замминистра Русланом Цаликовым, отмечал «Коммерсантъ». На время поиска нового руководителя «Гарнизон» вновь временно возглавил Штыкулин.

В 2014 году по поручению Сергея Шойгу «Оборонсервис» был реформирован. Военные частично отказались от аутсорсинга, компания «Красная звезда» перешла под

прямое управление Минобороны, а сам холдинг был переименован в «Гарнизон». У «Гарнизона» осталось восемь субхолдингов, управляющих 160 предприятиями.

Новые задачи

По итогам 2015 года чистый убыток «Гарнизона» составил 6,615 млрд руб., следует из данных «СПАРК-Интерфакс». Задолженность структур холдинга в середине 2015 года была около 340 млрд руб., сообщила газета «Коммерсантъ». Сейчас долг структур «Гарнизона» составляет менее 300 млрд руб., уточнил один из собеседников РБК в Минобороны.

Задача Сергея Тена, который в мае 2016 года сменил во главе «Гарнизона» Посконина, заключалась в том, чтобы избавиться от непрофильных активов и сократить консолидированный долг.

В целом, как отмечают собеседники РБК в Минобороны, Тен с этими задачами справился. Сейчас идет передача 50 предприятий «Спецремонта» госкорпорации «Ростех», ей же передается часть структур компании «Ремвооружения». «Авиаремонт» переходит в Объединенную авиастроительную корпорацию, рассказали собеседники издания.

Сам Тен пояснил РБК, что задачи нового временного руководителя «Гарнизона» «из экономической плоскости уходят в корпоративную». «Лариса Левина для этого подходит лучше всех», — сказал Тен, отказавшись отвечать на дальнейшие вопросы РБК. Когда у холдинга может появиться постоянный руководитель, Тен и Левина не сказали.

Лариса Левина, в свою очередь, сказала РБК, что займется вопросами корпоративного обеспечения и проработкой предложений дальнейшего реформирования «Гарнизона». «Представить министерству предложения, каким образом может быть реформирован холдинг — это самая главная задача», — сказала Левина. ▀

Москва и Вашингтон не договорились о дипломатической собственности

Судьба резиденции



Сергей Рябков (на фото) после встречи с Томасом Шэнноном использовал слово «почти», чтобы описать результаты переговоров

ПАВЕЛ КОШКИН

Москва и Вашингтон «почти» договорились по вопросу о дипсобственности России в США, сообщил представитель МИДа Сергей Рябков. Если россиянам не восстановят доступ в две резиденции, у Кремля наготове «зеркальные меры».

17 июля в Вашингтоне прошла встреча заместителя министра иностранных дел России Сергея Рябкова с заместителем государственного секретаря США по политическим вопросам Томасом Шэнноном. Она продолжалась приблизительно два часа. В результате Москва и Вашингтон «почти» договорились по дипломатической собственности России, заявил сразу по окончании переговоров Рябков журналистам (его словам передал ТАСС). Шэннон воздержался от комментариев. Если не будет серьезных подвижек по этому вопросу, Россия будет вынуждена принять «зеркальные меры», предупреждал ранее российский МИД.

Консультации Рябкова и Шэннона были проведены в рамках двусторонних консультаций по решению проблем в российско-американских отношениях. Предыдущая встреча, намеченная на 23 июня в Санкт-Петербурге, была отменена Москвой после решения Вашингтона расширить санкции против России из-за си-

туации вокруг Украины, сообщил тогда МИД. Проблему дипломатической собственности России также обсуждали российский и американский президенты во время встречи в Гамбурге на полях саммита «Двадцатки».

Встреча Рябкова и Шэннона «должна будет закончиться абсолютно конкретными вещами», указывала 14 июля официальный представитель МИДа Мария Захарова. Она также ожидала, что Шэннон предоставит конкретные предложения по выходу из кризиса.

Однако после встречи заместителей министров о достижении договоренности заявлено не было. «Неурегулированность этого вопроса по большому счету отравляет атмосферу и делает многие вещи крайне затруднительными», — подчеркнул Рябков (цитата по «Интерфаксу»). В заявлении Госдепартамента по итогам встречи вопрос дипсобственности никак не был прокомментирован.

«Мы заявили американцам о том, что их попытки представить дело так, будто они вправе осуществлять подобные действия, для нас категорически неприемлемы <...> Я лично думаю, что мы в ближайшее время все-таки перейдем к практическим ответным действиям (в адрес США). По крайней мере, я сделал соответствующее предупреждение Тому Шэннону и другим коллегам, уча-

ствовавшим во вчерашних консультациях», — рассказал Рябков позже «РИА Новости». Ранее источники РБК указывали, что к практическим действиям Россия может перейти в конце июля.

Две «дачи»

29 декабря 2016 года президент США Барак Обама подписал указ, который обязывал 35 российских дипломатов покинуть Америку, а также закрыл их коллегам доступ к двум объектам недвижимости, которые использовались россиянами, как считали в Вашингтоне, для электронной

29 декабря 2016 года президент США Барак Обама подписал указ, который обязывал 35 российских дипломатов покинуть Америку, а также закрыл их коллегам доступ к двум объектам недвижимости, которые использовались россиянами, как считали в Вашингтоне, для электронной разведки и шпионажа

разведки и шпионажа. «Государственный департамент закрывает две российские территории, в Мэриленде и Нью-Йорке, которые использовались российским персоналом для разведывательных целей, а также объявляет пер-

сонами нон-грата 35 российских агентов разведки», — заявил тогда Обама. Причиной этого решения стало предполагаемое вмешательство Кремля в выборы США и «давление» на американских дипломатов в России, сообщалось на сайте Белого дома. Москва не приняла ответных мер, заняв выжидательную позицию.

Российская дача в штате Мэриленд расположена в ста километрах от Вашингтона. Она занимает площадь около 45 акров (18 га) и расположена в местечке Пайонир-Пойнт, в окрестностях города Сентервилль. Участок был куплен советским правительством

того Associated Press оценивало в \$3 млн, перешел в собственность России.

В штате Нью-Йорк российская дипломатическая собственность занимает примерно 36 акров (15 га) и расположена на территории острова Лонг-Айленд. В частности, России принадлежит состоящий из 49 комнат особняк Килленворт, приобретенный советским правительством еще в 1951 году для размещения советской дипломатической делегации в ООН, по данным газеты The New York Times. Американские чиновники называли дипломатическое поместье России в Мэриленде и Нью-Йорке как «ближняя дача» и «дальняя дача», писала газета The Washington Post.

«Зеркальные меры»

США тоже владеют недвижимостью в России — это резиденция американского посла в центре Москвы (Спасо-Хаус), дача в Серебряном Бору, склад на Дорожной улице и здание англо-американской школы.

14 июля Мария Захарова заявила, что список ответных мер на декабрьский демарш Вашингтона был подготовлен Москвой в том же месяце. Среди них — высылка американских дипломатов, запрет на пользование недвижимостью. «Численный состав посольства США в Москве очень сильно превышает количество наших по-

сольских работников в Вашингтоне. Соответственно, один из напрашивающихся вариантов, помимо чисто симметричной высылки американцев, — просто уравнивать персонал», — объяснила Захарова.

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков неоднократно подчеркивал, что терпение Москвы «на исходе». «Оно (терпение) по-прежнему на исходе», — подтвердил он 18 июля.

«Закрываем нам доступа к российским объектам в США власти этой страны не только грубо нарушили Венскую конвенцию о дипломатических сношениях 1961 года, но и наше двустороннее соглашение от 1979 года, в соответствии с которым мы предоставили американскому посольству в Москве два земельных участка под дачу и под склад», — отметила Захарова (цитата по сайту МИДа).

Согласно Венской конвенции, дипломатическая собственность того или иного государства в стране пребывания неприкосновенна. «Помещения представительств, предметы их обстановки и другое находящееся в них имущество, а также средства передвижения представительств пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции, ареста и исполнительных действий», — говорится в ст. 22 Венской конвенции.



Российская дача в штате Мэриленд, расположенная в 100 км от Вашингтона

Однако по законодательству Соединенных Штатов внутреннее законодательство имеет приоритет над международным, обращает внимание эксперт по американскому праву Станислав Григорьев, советник Herbert Smith Freehills.

Дипломатический тупик

Вашингтон готов вернуть участки в Мэриленде и Нью-Йорке России, если Москва проявит добросовестность в соблюдении режима прекращения огня в Сирии, заявил на прошлой неделе

заместитель помощника президента США Себастьян Горка. С точки зрения Дмитрия Пескова, выдвижение условий по возврату российской собственности противоречит международному праву и является неприемлемым. В день встречи Рябкова и Шэннона министр иностранных дел России Сергей Лавров назвал подобные требования «грабежом среди бела дня».

Вашингтон ждет от России гарантии того, что особняки в Мэриленде и Нью-Йорке не будут использованы для сбора разведывательных данных в будущем, и только в этом случае готов вернуть имущество, цитировало в июне издание BuzzFeed государственного секретаря США Рекса Тиллерсона.

Утверждения, что Москва использовала дачи в Мэриленде и Нью-Йорке для шпионажа, нуждаются в доказательной базе, говорит генеральный директор Российского совета по международным делам (РСМД) Андрей Кortunov. «Трудно предъявить убедительные свидетельства того, что работа велась с территории данных объектов», — сказал он РБК. С юридической точки зрения арест российской дипломатической собственности противоречит международному праву, потому что у этой собственности был дипломатический иммуни-

тет, сказал РБК эксперт дискуссионного клуба «Валдай» Рейн Мюллерсон, бывший заведующий кафедрой международного права Королевского колледжа Лондона. «Захват дипломатической собственности, даже если откуда велась «незаконная» деятельность, — это нарушение международного права», — уверен Мюллерсон.

Арест российских дач в Америке носит политический характер, это часть более широкой проблемы, а именно кризиса в российско-американских отношениях, уверен Мюллерсон. Если бы нынешняя республиканская администрация согласилась возвратить России ее собственность, это бы использовалось демократами и республиканцами как часть антироссийской кампании, считает Мюллерсон. Ранее демократы в конгрессе уже выступали против возвращения России собственности. «Почему мы вообще рассматриваем вопрос возврата этих дач в рамках переговоров с ними [с Россией]?» — цитирует BuzzFeed сенатора-демократа от Нью-Гемпшира Джин Шахин.

Отсутствие подвижек в решении проблемы дипломатической собственности России в США может загнать российских и американских дипломатов почти в неразрешимый тупик, предупреждает Кortunov. ■

Журнал №1 для владельцев бизнеса*

Оформите подписку
и получите 500 баллов**
на бонусный счет
карты лояльности
«Семейная команда»

*среди печатных изданий ООО «БизнесПресс»

** Размер Баллов фиксирован, Баллы начисляются за каждую покупку подписки на деловой Журнал РБК на период 12 месяцев, из расчета 500 (Пятьсот) Баллов за одну покупку. Более подробно о программе на сайте: komandacard.ru Предложение действует до 31.12.2017



На чьи деньги строятся платные дороги в Санкт-Петербурге

Мосты и дети

→ Окончание. Начало на с. 1

Компания, которая была зарегистрирована в апреле 2017 года и не имеет никакой послужной истории, обещает вложить в строительство нескольких мостов над железнодорожными путями 8 млрд руб.; администрация города, в свою очередь, гарантирует «все необходимые согласования». От «Санкт-Петербургской платной дороги» документ подписал гендиректор Вадим Коваленко, от Санкт-Петербурга — губернатор Георгий Полтавченко.

После завершения строительства (2019–2020 годы) путепроводы будут переданы в собственность города, однако инвестор получит возможность получать плату за проезд по ним. Стоимость проезда будет определена в концессионном соглашении — этот документ планируется подписать до конца 2017 года. Представитель инвестора, комментируя подписанное соглашение, оценил срок возврата инвестиций в 15–20 лет.

Представитель пресс-службы комитета по инвестициям правительства Санкт-Петербурга рассказал РБК, что в рамках этого проекта будет построено четыре переезда через железнодорожные пути, отказавшись от дальнейших комментариев. Источник РБК, близкий к правительству Санкт-Петербурга и знакомый с деталями проекта, рассказал, что финансовая схема реализации строительства переездов еще не определена. «Но в любом случае это будет концессия и основные затраты будут на инвесторе, а не на бюджете города», — рассказал он. — Сроки и прочие детали будут определены позднее».

Комментируя выбор партнера в пользу только что образованной компании, собеседник РБК отметил, что, учитывая важность проекта для города, были получены достаточные гарантии надежности частного концессионера. «Соглашение, подписанное на ПМЭФ, готовилось много месяцев, обсуждалось и согласовывалось во многих кабинетах Смольного, так что у правительства есть уверенность, что компании «Санкт-Петербургская платная дорога» можно доверять», — отметил он.

Магистральный путь

До настоящего времени основными инвесторами в строительство платных участков автомагистралей выступали крупнейшие профильные компании, а также банковские структуры. Пять из шести участков скоростной магистрали М-11 Москва — Санкт-Петербург было построено в рамках концессионных соглашений, заключенных с компаниями «Мостотрест» и его «дочек» — ООО «Северо-западная концессионная компания» (СЗКК) и ООО «Трансстроймеханизация», до 2014 года принадлежавших структурам Аркадия Ротенберга. На трассе М-1 «Беларусь» концессионером строительства платного участка в объезд города Одинцово выступила компа-



Ранее основными инвесторами в строительство платных участков автомагистралей выступали крупные профильные компании. К примеру, пять из шести участков М-11 Москва — Санкт-Петербург было построено в рамках концессионных соглашений, заключенных с компаниями «Мостотрест» и его «дочками», принадлежавших Аркадию Ротенбергу до 2014 года

ния «Главная дорога», подконтрольная УК «Лидер» Юрия Ковальчука. «ВТБ Капитал» и Газпромбанк создали компанию «Магистраль Северной столицы», которая возводила центральный участок западного скоростного диаметра Санкт-Петербурга. «Ведомости» назвали эти 11 км одной из самых дорогих автодорог мира: стоимость строительства составила 128 млрд руб.

Вадим Коваленко, подписывавший на ПМЭФ соглашение с правительством Санкт-Петербурга, заявил РБК, что сравнивать их проект с крупными федеральными проектами: «Инвестированием в строительство крупных платных автомагистралей занимаются крупнейшие госбанки. Эти проекты не сравнимы с нашими ни с точки зрения объемов строительства, ни с точки зрения размеров финансовых затрат». По его словам, концессии на строительство небольших платных дорог в регионах начали заключаться лишь в последние полтора-два года.

Как выяснил РБК, за «Санкт-Петербургской платной дорогой» на самом деле стоит немалый и давний бизнес.

Керосиновый магнат и его дети

Владельцем 100% компании «Санкт-Петербургская платная дорога», по данным СПАРК, является учрежденная в 2014 году московская компания ООО «Платная дорога». Реальными бенефициарами «Платных дорог», обещающих вложить миллиарды в строительство транспортной инфраструктуры как минимум в трех различных регионах России, как выяснил РБК, выступают структуры, связанные с семьей Дмитрия Скигина — знаковой фигуры петербургского бизнеса 1990-х.

Скигин начинал свой бизнес с торговли лесом в Карелии, но основной капитал сколотил на нефти. В первой половине 1990-х он контролировал заправку самолетов в аэропорту Пулково, в 1996 году вошел в совет директоров ЗАО «Петербургский нефтяной терминал» (ПНТ) — оператора терминала для экспорта нефтепродуктов, построенного в морском порту города по инициативе мэрии Петербурга. По данным «Новой газеты», возглавил совет директоров Илья Трабер, связанный с лидером тамбовской ОПГ Владимиром Барсуковым (Кумариным) и ставший затем фигурантом дела о «русской мафии» в Испании. Через ПНТ на Запад пошел поток российских нефтепродуктов, в том числе с Киришского НПЗ (завод и терминал связал нефтепровод).

Среди нынешней элиты немало людей, начало карьеры которых было связано с Дмитрием Скигиным. Среди них — нынешний председатель правления «Газпром нефти» Александр Дюков. Согласно официальной биографии, после окончания Кораблестроительного института он работал инженером в компании Скигина «Совекс», а с 1996-го по 2003 год занимал руководящие должности в ПНТ, откуда ушел с позиции гендиректора. Со Скигиным работал и нынешний председатель правления «Газпрома» Алексей Миллер: в 1998–1999 годах он был уполномоченным представителем — директором по развитию и инвестициям в Санкт-Петербургском морском порту ЗАО «ОБИП», которое управляло портом.

С борьбой за контроль над его объектами и связанными с ним структурами следственные органы и эксперты связывали ряд резонансных убийств, совершенных в Санкт-Петербурге на стыке веков «Посторонних в порт не допускали, в 1990-х это была высокориминализируемая территория. За бункеровочный бизнес шли постоянные конфликты, доходившие до стрельбы», — описывал ситуацию «Ведомостям» бывший директор «Совкомфлота» Дмитрий Скарга.

В 2003 году Скигин скончался от рака во Франции. Однако, проживая в последние годы жизни главным образом в Монако (он был выслан из страны в 2000 году по подозрению в причастности к «русской мафии») и Ницце, он оставался основным владельцем ПНТ. Скигин также все эти годы продавал нефть через Horizon International Trading — офшор из Лихтенштейна, который использовался и в его аэропортовском проекте. Horizon International Trading является партнером ПНТ и сегодня, следует из информации на официальном сайте ПНТ

Наследство Скигина, согласно материалам полиции Монако, составило в общей сложности около \$600 млн и было разделено между четырьмя детьми Скигина от трех браков и его женами. Владелец и председателем совета директоров ПНТ стал его старший сын Михаил Скигин, 1980 года рождения, которому, по данным издания «Фонтанка», ради этого пришлось оставить учебу в Университете международных отношений в Швейцарии.

Вошли ли в официальное наследство Дмитрия Скигина офшорные компании, в том числе Horizon International Trading, через которые он занимался нефтетрейдинговыми операциями, точно неизвестно.

В отличие от старшего брата Михаила, ставшего публичным бизнесменом, о деятельности младшего из Скигиных — 33-летнего Евгения — до недавнего времени ниче-

Монакское расследование

В 2002 году наследный принц Монако Альбер нанял американского журналиста Роберта Эринджера, чтобы провести расследование о происхождении капиталов бизнесмена Алексея Федорычева, который собирался приобрести футбольный клуб «Монако». Ключевыми фигурами расследований об отмывании денег «русской мафии» в Монако стали Дмитрий Скигин и его компания Sotrаma, материнская структура Horizon International Trading. «Она отмывала

и отмывает миллионы долларов в месяц, прикрываясь сбытом нефти», — утверждал Эринджер в 2013 году на «Радио Свобода».

В расследовании неоднократно упоминается и Владимир Путин. Он в те времена работал в мэрии Санкт-Петербурга, и его подписи стоят под рядом документов, связанных с компаниями Дмитрия Скигина и Ильи Трабера. На вопросы «Новой газеты» о том, был ли знаком Владимир Путин

с Дмитрием Скигиным и Трабером и имел ли отношение к деятельности компании Sotrаma, пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заявил, что названные люди «в свое время работали в Санкт-Петербурге над проектом по строительству нефтеналивного терминала, в связи с чем неоднократно официально общались с руководством мэрии Санкт-Петербурга», и заверил, что «Путин никогда не имел отношения ни к компании Sotrаma, ни к созданию нефтетрейдерских

компаний где бы то ни было».

Эринджер утверждал, что после смерти Дмитрия Скигина «отмывочная» деятельность его компаний продолжилась. Наследников бизнесмена — Михаила и Евгения Скигиных — Эринджер называл «номинальными» фигурами, утверждая, что система по легализации средств в Европе контролируется «русской мафией» и связанными с ней высокопоставленными чиновниками.

го не было известно. Однако в декабре 2016 года газета The Australian опубликовала статью «Экодом мечты для русского магната». В ней шла речь о строительстве оригинального дома с жилой площадью 1400 кв. м в курортном районе Sunshine Beach австралийского штата Квинсленд стоимостью \$14 млн. О владельце необычного дома, получившего название Skigin House, издание узнало лишь то, что его зовут Евгений Скигин и он является владельцем зарегистрированной на Кипре компании Konoplex Ltd.

Давние партнеры

РБК не удалось получить комментарии у Михаила и Евгения Скигиных. Запрос, отправленный в ЗАО «ПНТ» Михаила Скигина, остался без ответа. Вадим Коваленко также отказался назвать бенефициаров компании.

«Платную дорогу» с наследниками Дмитрия Скигина, как показало расследование РБК, связывают следующие нити. Первая связана с цепочкой офшорных фирм, которые выступают владельцами «Платной дороги», и компаний Дмитрия Скигина. Так, по данным СПАРК, учредителем «Платной дороги» является кипрская компания Tollway Limited, принадлежащая, согласно базе юридических лиц Кипра, в равных долях гражданину России Роману Белоусову (он же является генеральным директором «Платной дороги») и панамской Magalo Investments. Компанию Magalo Investments, согласно данным на 21 июня 2017 года, возглавляют лихтенштейнские юристы Маркус Хаслер и Грэхем Смит (документы есть в распоряжении РБК).

Согласно реестру юридических лиц Лихтенштейна, нефтетрейдинговая Horizon International Trading AG также зарегистрирована по адресу офиса Хаслера и Смита в Лихтенштейне. Они выступали номинальными управляющими многих офшорных компаний, действовавших в интересах Дмитрия Скигина, утверждалось в расследовании Роберта Эринджера.

По данным справочника юристов Лихтенштейна, по адресу: Industriestrasse, 26, в городе Рутгеле, где расположен офис Хаслера и Смита, сейчас зарегистрировано 33 действующие компании, как минимум четыре из которых имеют отношение к бизнесу Дмитрия Скигина и его наследников.

В 2011 году в интервью «Новой газете» испанский адвокат первой жены Скигина Пабло Себастьян описывал роль Хаслера и Смита в нефтяном бизнесе Скигина так: «Sotrarna, Horizon International Trading и целый ряд других фирм номинально управляются двумя юристами — Грэхемом Смитом и Маркусом Хаслером. Их офис располагается в Лихтенштейне, в городе Рутгеле. По этому адресу находится типография, которая является прикрытием всего остального бизнеса, управляющегося Смитом и Хаслером. Они, как я полагаю, типичные «мистеры пять процентов», примерно такую долю они имеют с компаний за номинальное управление. Но за ними стоят очень высокопоставленные люди. Кто они — мы можем только догадываться».

Маркус Хаслер отказался комментировать РБК эту тему.

Вторая нить — это люди, которые работали или работают сейчас в структурах «Платной дороги» и при этом имеют или имели отношение к иным проектам Скигиных.

В частности, Роман Белоусов, второй бенефициар кипрской Tollway Limited, является партнером семьи Скигиных. Белоусов, в частности, представлял интересы Михаила и Евгения Скигиных во время конфликта вокруг сахалинского порта Поронайск.

Поронайская история

В конце 2015-го — начале 2016 года сахалинские СМИ писали о конфликте в порту Поронайск, прежние владельцы которого обвинили новых в рейдерском захвате бизнеса через сложную схему, в которой были задействованы компании с Кипра и Британских Виргинских островов во главе с Романом Белоусовым и Вадимом Коваленко. Последнего бывшие владельцы порта в интервью «МК-Сахалин» называют ближайшим помощником Белоусова. Одной из компаний — участников сделки в интересах нового инвестора выступила ЮК «Юринформбюро» из Санкт-Петербурга, которую возглавляет начальник юридической службы ПНТ Михаил Белов.

Белов сообщил РБК, что он, как и Роман Белоусов, является на данный момент одним из руководителей проекта по развитию порта Поронайск. Говоря о конфликте с бывшими собственниками порта, он пояснил, что сделка была проведена по рыночной цене, деньги перечислены и сейчас никаких юридических претензий к компании нет, конфликт исчерпан.

Михаил Белов подтвердил РБК, что братья Скигины являются бенефициарами компании — владельцами порта, при этом особо подчеркнув, что эти инвестиции никак не связаны с ПНТ. «Михаил Дмитриевич Скигин осуществляет много инвестиций в России, и это один из его проектов», — говорит Михаил Белов.

Конопляный след

Еще одна цепочка связывает «Платные дороги» с именем Евгения Скигина.

СМИ, комментировавшие подписание соглашения «Санкт-Петербургской платной дороги» с правительством города, отметили тот факт, что по адресу материнской компании также зарегистрировано ООО «Коноплекс», занимающееся производством и переработкой технической конопли. Эту компанию возглавляет Милена Александрова.

«Коноплекс» вышел на рынок в 2015 году, купив и арендовав земельные участки в Пензенской и Рязанской областях и засеяв их коноплей. В компании утверждают, что уже в 2016 году вышли на первое место в стране по объему полей конопли — 940 га, обогнав фирмы бывшего вице-премьера Подмосковья Дмитрия Большакова.

До июня 2017 года Александрова параллельно возглавляла «Платную дорогу», свидетельствуют данные СПАРК. Вадим Коваленко также в июне перестал быть гендиректором «Санкт-Петербургской платной дороги» — его место занял Михаил Лебедев, до этого топ-менеджер компании «ПНТ-ГСМ», тор-

гующей нефтью через Петербургский нефтяной терминал Михаила Скигина.

При этом 99% ООО «Коноплекс» (Москва) принадлежит Konoplex Ltd (Кипр). По данным бюро юристов Кипра, 50% Konoplex Ltd принадлежит совладельцу «Платных дорог» Роману Белоусову, вторая половина — у лихтенштейнской Infinite Fibre, бенефициары которой не раскрываются. Однако в 2015 году в списке участников международной конференции Европейской промышленной ассоциации конопли (EINA) в Кельне Евгений Скигин был заявлен как представитель Infinite Fibre, также зарегистрированной по лихтенштейнскому адресу юридической конторы Хаслера и Смита.

Региональные отклонения

Интересы «Платной дороги» не исчерпываются Санкт-Петербургом. У нее есть еще несколько «дочек», в том числе два юрлица, отвечающие за операционное управление платных трасс — ООО «Наро-Фоминская платная дорога» и ООО «Тульская платная дорога».

В первом случае речь идет о строительстве платного участка протяженностью 2,6 км в объезд города Наро-Фоминска. Через центр этого города проходит трасса, соединяющая федеральные трассы М-1 «Минское шоссе» и М-3 «Киевское шоссе», из-за чего в городе сложилась сложная транспортная ситуация. Инвестор подписал с муниципалитетом концессионное соглашение, получившее одобрение на публичных слушаниях, пообещав вложить 1 млрд руб. в строительство платного участка и еще 2 млрд руб. в дальнейшую эксплуатацию и ремонт дороги.

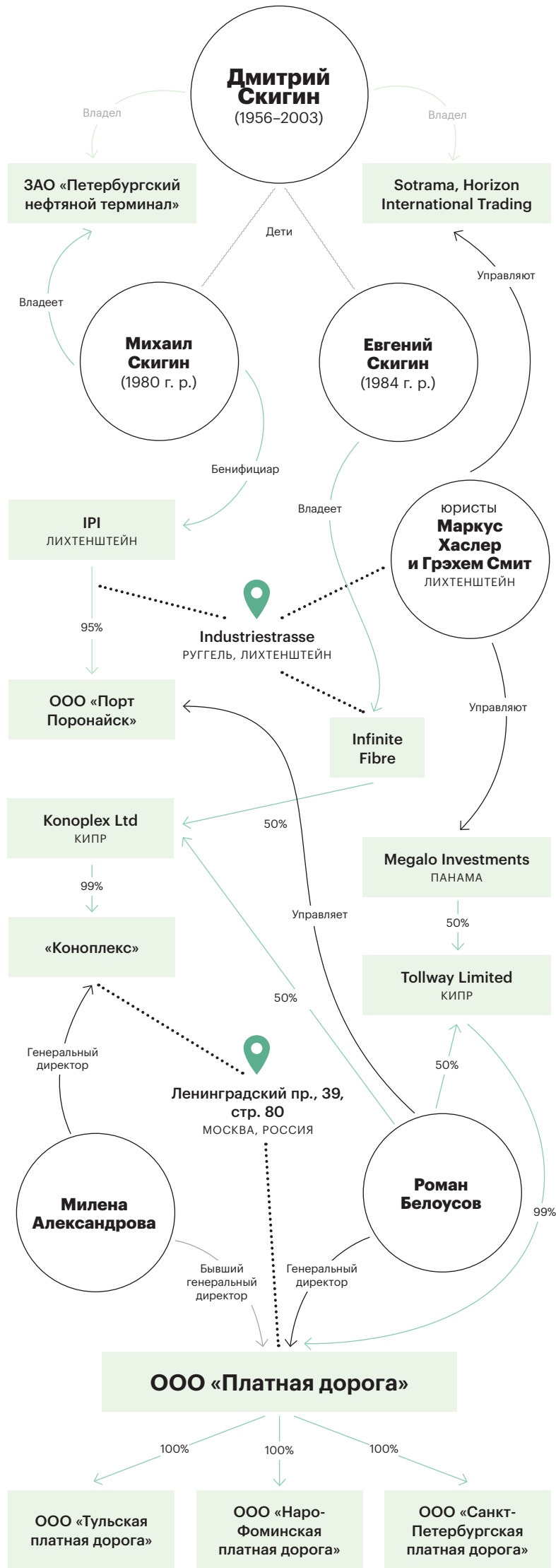
Как рассказал РБК Вадим Коваленко, фактическое строительство трассы начнется в 2019 году — компания наконец получила согласованный правительством Московской области проект планировки территории.

В рамках второго проекта компании необходимо построить платный мост через реку Упа в Туле. Соответствующее соглашение с городскими властями было подписано еще весной 2014 года. Согласно нему платный мост должен был быть введен в эксплуатацию еще в январе 2016 года. Однако работы в Туле так и не начались, а сроки были сдвинуты на 2018 год. Чиновник тульской администрации в беседе с РБК объяснил задержку некими «изменениями в законодательстве», однако подчеркнул, что инвестор остается в проекте. По словам Коваленко, задержка в реализации этого проекта была связана в том числе с тем, что у администрации Тулы возникла необходимость в изъятии земельного участка, необходимого для строительства. Кроме того, изначальный план был расширен, и теперь помимо моста «Тульская платная дорога» реконструирует несколько прилегающих к мосту дорог и часть набережной реки. С учетом этого сумма необходимых инвестиций в проект может вырасти с 410 млн до 1 млрд руб.

Коваленко рассказывает, что компания прорабатывает варианты строительства и других платных трасс. ■

Как компания «Платная дорога» связана с семьей петербургского бизнесмена Дмитрия Скигина

→ Владеет → Управляет Общий адрес



Источники: СПАРК, База юридических лиц Кипра, Публичный реестр юридических лиц Панамы, Коммерческий справочник юридических лиц Швейцарии, Европейская промышленная ассоциация конопли (EINA)

Высокоскоростная магистраль Москва — Казань в цифрах

770 км

составит протяженность магистральной, которая пройдет по территории семи российских регионов

360 км/ч

составит эксплуатационная скорость движения поездов по магистрали. Время в пути от Москвы до Казани сократится почти в четыре раза (до 3 ч. 30 мин.)

1,288 трлн руб.

— общая стоимость строительства ВСМ в настоящее время, в 2013 году проект оценивался в 1 трлн руб.

11,7 трлн руб.

— ожидаемый совокупный прирост ВВП от функционирования магистрали до 2030 года

85%

производства ВСМ планируется локализовать в России

54 663

деревьев необходимо вырубить для строительства ВСМ. Более 176 тыс. деревьев будет посажено в рамках обязательных компенсационных мероприятий

Источник: РЖД, ОАО «Скоростные магистрали»

ПРОЕКТ РЖД дополнительно попросят у государства 400 млрд руб.

Маневровые работы на ВСМ Москва — Казань

ВАСИЛИЙ МАРИНИН

РЖД привлекут 30% средств на высокоскоростную магистраль Москва — Казань у государства, хотя договорились о ее финансировании с частными инвесторами. Соглашение с инвесторами рамочное, объясняет источник в правительстве.

Грант от государства

РЖД изменили схему финансирования строительства высокоскоростной магистрали (ВСМ) Москва — Казань и теперь рассчитывают получить на проект 400 млрд руб. из госбюджета. Это следует из презентации компании «Скоростные магистрали», «дочки» госмонополии (у РБК есть копия презентации). Источник РБК в РЖД подтвердил подлинность этой презентации. Представитель Минэкономразвития подтвердил РБК, что сейчас обсуждается вариант предоставления РЖД 400 млрд руб. на реализацию ВСМ.

Общая стоимость проекта, согласно презентации, составляет 1,288 трлн руб., то есть компания рассчитывает, что из госбюджета будет выделено около трети этой суммы.

ВСМ Москва — Казань протяженностью 770 км должна быть построена на условиях государственно-частного партнерства в форме концессии сроком на 40 лет. Концессионером выступа-

ет специальная проектная компания с участием РЖД, а конечным владельцем (концедентом) — государство в лице транспортного монополиста. Ориентировочный срок запуска магистрали — 2023 год.

Изначально, в 2013 году, стоимость проекта оценивалась примерно в 1 трлн руб., причем около половины этой суммы должно было предоставить государство. В частности, предполагалось, что около 380 млрд руб. будет выделено из федерального бюджета в виде субсидий и еще 150 млрд руб. — из средств Фонда национального благосостояния (ФНБ), которые предоставляются по ставке «инфляция плюс 1%». Остальное РЖД планировали привлечь у частных инвесторов и банков.

Однако в 2015 году компания поменяла схему финансирования, сократив участие государства до 16%: только 150 млрд руб. из ФНБ и немногим более 20 млрд руб. прямых субсидий на проектирование. В итоге половину стоимости проектирования дороги (около 15 млрд руб.) РЖД и вовсе оплатили сами. Сделано это было из-за «сложностей и ограничений, с которыми столкнулась экономика страны», говорилось в презентации «Скоростных магистралей», на которую ссылалось агентство «Прайм». В результате реформирования схемы финансирования «на этапе строительства от бюджета не потребуются никаких

денег», говорил газете «Гудок», корпоративному изданию РЖД, заместитель гендиректора «Скоростных магистралей» Федор Лычагин. Тогда же компания договорилась, что существенную сумму на строительство сможет предоставить Китай.

Согласно презентации РЖД

по-прежнему намерены привлечь на строительство ВСМ у китайских инвесторов 504 млрд руб., 224 млрд руб. — у немецких партнеров («Немецкая инициатива»), а также более 600 млрд руб. — у других инвесторов

К середине 2016 года стоимость проекта увеличилась до 1,115 трлн руб., а схема его финансирования выглядела так: 504 млрд руб. должны были предоставить китайские инвесторы (в том числе 104 млрд руб. в виде вклада в акционерный капитал), 150 млрд руб. — ФНБ, еще 140 млрд руб. компания собиралась привлечь через инфраструктурные облигации, 132 млрд руб. — коммерческие кредиты,

90 млрд руб. — средства негосударственных пенсионных фондов и 50 млрд руб. — госсредства «на условиях возврата». Еще 50 млрд руб. планировалось привлечь в акционерный капитал, из них 40 млрд от частных инвесторов и 10 млрд руб. от РФПИ.

Речи о привлечении госсубсидий уже не шло. Более того, осенью 2016 года первый вице-президент РЖД и глава «Скоростных магистралей» Александр Мишарин заявил, что в строительство ВСМ готов инвестировать консорциум «Немецкая инициатива», в который входят Siemens, Deutsche Bank, Deutsche Bahn и другие немецкие компании. Бюджет должен был субсидировать проект лишь на этапе эксплуатации в

размере 643,2 млрд руб. на протяжении первых 11 лет. Предполагалось, что это будет гарантированный платеж концессионеру, связанный с его выпадающими доходами.

Однако теперь РЖД вновь решили искать деньги на строительство магистрали в госбюджете. 400 млрд руб. госсредств, которые указаны в последней презентации «Скоростных магистралей», называются «капитальным грантом». Представитель РЖД заявил РБК, что под капитальным грантом подразумеваются прямые бюджетные субсидии, то есть невозвратные деньги. Но от средств частных инвесторов компания не отказывается. Согласно презентации РЖД по-прежнему намерены привлечь на строительство ВСМ у китайских инвесторов 504 млрд руб., 224 млрд руб. — у немецких партнеров («Немецкая инициатива»), а также более 600 млрд руб. — у других инвесторов. Все указанные цифры — это лимиты, по которым есть договоренность, пояснил РБК представитель РЖД. По его словам, сейчас компания выбирает инвесторов, которые войдут в окончательный вариант финансового плана.

Высокопоставленный источник в РЖД сказал РБК, что в случае если государство выделит 400 млрд руб. на этапе строительства, то 643 млрд руб. на этапе эксплуатации уже могут не понадобиться. К тому же трафик на участке Москва — Казань ожида-

ется немного выше, чем было ранее, что также отразится на доходах, добавил он. Согласно презентации, РЖД прогнозируют пассажиропоток к 2030 году на этом отрезке на уровне 17,5 млн человек ежегодно, тогда как ранее ожидалось лишь 15,8 млн человек.

«Мы еще не обращались официально в правительство. Это пока наши предварительные расчеты», — сказал собеседник РБК. По его словам, сейчас компания находится в процессе обсуждения проекта с заинтересованными министерствами и ведомствами.

Приманка для инвесторов

Вариант с предоставлением капитального гранта имеет преимущества и недостатки, говорит представитель Минэкономразвития: он снижает для государства риски, связанные с достижением объемов на этапе эксплуатации, а также часть валютных рисков по привлеченному зарубежному финансированию, однако требует существенных единоразовых вложений. Так, в 2019–2021 годах объем капитального гранта будет составлять около 100 млрд руб. ежегодно. Но этот вариант позволит реализовать проект без субсидий на стадии эксплуатации.

«Сегодня это один из обсуждаемых вариантов, конкретные предложения целесообразно рассматривать после завершения всех экспертиз проектной документации и подтверждения стоимости проекта», — заключил собеседник РБК.

«У РЖД действительно в одной из моделей заложена история с капитальным грантом на 400 млрд руб.», — сказал РБК чиновник в одном из министерств, с которыми РЖД обсуждали этот вариант. «Это пока базовые варианты, которые сейчас изучаются. Потому что до сих пор нет денег ни китайского инвестора, ни немецкого инвестора, банки также еще не сказали «да», — добавил он.

В пресс-службе Минтранса не стали комментировать капитальный грант, но подчеркнули, что ведомство поддерживает развитие ВСМ в России. Представитель Минфина не смог предоставить оперативный комментарий.

Вероятно, когда РЖД начали верстать финансовую модель ВСМ, то пришли к выводу, что без такого гранта концессионеру будет сложно привлечь финансирование и реализовать проект, полагает заместитель гендиректора Института проблем естественных монополий Владимир Савчук. Такой грант значительно улучшит привлекательность проекта для инвесторов и сможет приблизить его старт, добавляет эксперт.

Савчук напоминает, что аналогичные проекты по строительству высокоскоростных магистралей в ЕС на 60–70% финансируются на невозвратной основе: половину предоставляет специализированный фонд Евросоюза, еще половину — государства, по территории которых проходит магистраль. И только 30% — это средства, привлеченные концессионером на коммерческих условиях. ■

КОНТРОЛЬ Минфин проверил исполнение закона о закупках

Госзакупкам не хватает конкурентов

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Но это не значит, что ситуация с конкуренцией улучшилась — увеличиваются закупки «иными способами», под которые зачастую маскируются закупки у единственного поставщика, отмечает Минфин.

«Закупки у единственного поставщика составляют 31,6%, закупки с применением «иных способов» — 62,7% от общего объема закупок (по количеству закупок. — РБК)», — приводит Минфин данные за первое полугодие. В прошлом году за этот же период объем закупок у единственного поставщика по 223-ФЗ был выше — 48,4%, следует из доклада. Но его сокращение в этом году характеризуется соразмерным ростом объема закупок, осуществляемых «иными способами», — на 26,3% по сравнению с первым полугодием 2016 года. «Данная тенденция негативным

образом отражается на обеспечении прозрачности закупок и добросовестной конкуренции между участниками закупок, создает предпосылки для сговора недобросовестных заказчиков с поставщиками», — подчеркивает в докладе Минфин.

По сравнению с первым полугодием 2016 года вырос объем «закрытых» (секретных) закупок (с 308 млрд руб. в прошлом году до 376 млрд руб. в этом) и сократился объем закупок у субъектов малого и среднего бизнеса (с 1,1 трлн до 0,9 трлн руб.). Согласно стратегии развития МСП до 2030 года, госкомпаниям обязаны постепенно наращивать закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства. Но предприниматели неоднократно жаловались на ограничения конкуренции в сфере госзакупок — госкомпании предъявляют необоснованные требования, а процесс добровольной сертификации могут намеренно затягивать в интересах других организаций.

Госзаказчики ищут единственного поставщика

Общий объем контрактов, заключенных по 44-ФЗ («О закупках товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд»), составил в первом полугодии 2,27 трлн руб., говорится в докладе Минфина. Госзакупки по 44-ФЗ более конкурентны: самым распространенным способом определения поставщика является электронный аукцион (55% от общего объема контрактов в первом полугодии 2017 года).

На втором месте по объему извещений — закупки у единственного поставщика, их доля в денежном выражении в первом полугодии достигла 31,5%, объем вырос на 35% относительно показателя

Топ-5 госзакупок и заказчиков

Крупнейшие закупки в 1-й половине 2017 года (по закону №44-ФЗ), млрд руб.

Росавиация	Вторая очередь реконструкции аэропорта Шереметьево	7,77
Департамент строительства Москвы	Работы строительные по строительству автомобильных дорог	6,5
Минобороны	Оказание услуг по обязательному страхованию жизни и здоровья	5,5
Санкт-Петербургское ГКУ «Дирекция транспортного строительства»	Строительство второй очереди Фрунзенского радиуса	5,44
Департамент информационных технологий Москвы	Машины вычислительные ...	5

Крупнейшие заказчики по данным ежемесячной отчетности (по закону №223-ФЗ), млрд руб.

ПАО «НК «Роснефть»	2761
ГАУЗ МО «Подольская городская стоматологическая поликлиника»	471
ОАО «РЖД»	220
ПАО «Газпром»	167
ПАО «АНК «Башнефть»	146

Источник: Минфин

2016 года (количество самих контрактов сократилось на 2%, отмечает Минфин).

Общий объем контрактов, заключенных с единственным поставщиком в первом полугодии 2017 года, составил 574 млрд руб. (в первом полугодии 2016 года этот показатель составлял 422 млрд руб., в первом полугодии 2015-го — 603 млрд руб.). Увеличение объема таких закупок авторы доклада связывают с ростом закупок по

решениям президента России (на 56 млрд руб.), закупок коммунальных услуг (на 26 млрд руб.), энергоснабжения (на 33 млрд руб.).

Рост объема госзакупок у единственного поставщика — негативная тенденция, торги без конкуренции не соответствуют целям, которые ставятся перед 44-ФЗ, указывает профессор Института госслужбы и управления РАНХиГС Людмила Пронина. «Закупка у единственного поставщика значит, что различными способами пытаются привести к одному поставщику, чтобы не было конкуренции. Увеличение доли таких закупок значит, что фактически торги не проводятся и, даже хуже, что коррупционная составляющая здесь по-прежнему сильна», — размышляет Пронина.

В апреле 2017 года правительство передало полномочия в сфере госзакупок от Минэкономразвития Минфину. При госзакупках тратятся деньги бюджета, а значит, регулировать их надо Минфину и, следуя принципу одного окна, ему же отдать регулирование закупок госкомпаний, объяснял логику действий министр по делам «открытого правительства» Михаил Абызов. Минфин сейчас активно ратует за введение казначейского сопровождения закупок, напоминает Пронина, и уже принял ряд поправок, направленных на улучшение управления расходами бюджета на госзакупки. ■

Рекорды и ошибки

При заполнении ежемесячных отчетов о закупках заказчики нередко допускают ошибки, указывает в докладе Минфин. При заполнении форм ежемесячной отчетности заказчики ошибочно меняют местами позиции «количество» и «сумма», указывают стоимость договоров не только в рублях, но и в тысячах рублей, не конвертируют стоимость контрактов в рубли или ведут еже-

месячную отчетность с нарастающим итогом, отмечает ведомство. Из-за этого общие цифры по закупкам могут существенно искажаться, данные мониторинга могут быть не всегда репрезентативны. Так, например, в списке крупнейших заказчиков по 223-ФЗ в первом полугодии 2017 года попала Подольская городская стоматологическая поликлиника. При

заполнении отчета в марте поликлиника ошибочно указала стоимость заключенных контрактов в размере 471 млрд руб., хотя общий объем закупок медучреждения в 2017 году составил только 16 млн руб. В число крупнейших госзакупок у единственного поставщика по 44-ФЗ вошли сразу две закупки МУП «ЖКХ городского поселения Уваровка» (Московская область).

Общая сумма обеих закупок — 11,9 млрд руб. — в 200 раз превышала объем годового бюджета поселения, в котором проживают 5 тыс. человек. Но в администрации поселения РБК пояснили, что контракты расторгнуты по инициативе заказчика в связи с технической ошибкой при указании суммы контрактов, оплата не производилась.



ФОТО: Светлана Холмичук/ТАСС

Снижение инфляции и ключевой ставки потребует от банков концентрации на инструментах, которые будут демонстрировать хороший доход, в частности, на ипотечном кредитовании, утверждают экономисты

ПРОГНОЗ Аналитики предсказывают снижение маржи кредитных организаций

Инфляция шокирует банки

ЮЛИЯ ТИТОВА

Переход к запланированной ЦБ низкой инфляции в 4% существенно снизит прибыльность банковского бизнеса. Быстро перестроиться смогут не все, прогнозируют аналитики.

В конце прошлой недели Райффайзенбанк выпустил обзор, в котором оценил риски от стабилизации инфляции в РФ на уровне 4%, который уже почти достигнут. В документе «Банковская система: готовы ли банки к инфляции в 4%» говорится, что основным риском аналитики Райффайзенбанка считают существенное сжатие чистой процентной маржи банков (разница между процентными доходами и расходами). В условиях прекращения притока средств во вклады (они растут лишь на величину капитализации процентов) и низкого спроса на кредиты со стороны высококачественных заемщиков дальнейшее снижение ключевой ставки будет в большой степени транслироваться в сужение процентной маржи, а значит, и общей прибыльности банков, говорится в обзоре.

Сейчас, по оценкам Райффайзенбанка, средняя процентная маржа по банковской системе составляет 4,9%. Авторы обзора ожидают, что этот показатель может сузиться на 2 п.п. в случае дальнейшего снижения ключевой ставки до целевого значения в 6,5–6,75% годовых с целью достижения целевого уровня по инфляции в 4% на конец 2017 года.

Критический взгляд

С оценками Райффайзенбанка согласны и аналитики в других банках. «Транзит от высокой к низкой инфляции связан с рядом шоков для экономики и банковской системы в частности», — говорит главный аналитик Сбербанка Михаил Матовников. По его подсчетам, банковская маржа снизится примерно на четверть, что сделает невозможным выход кредитных организаций на докризисную рентабельность. По прогнозам Матовникова, при инфляции в 4% кредитные ставки могут опуститься до уровня 6–7% годовых, депозитные же ставки вернуться к уровню, близкому к уровню инфляции. В итоге, согласно прогнозам эксперта, чистый процентный

доход уже не вернется к докризисному уровню: если в 2014 году он составлял 4,2%, сейчас — 2,7%, то в 2020 году его рост остановится на 2,8%.

Как говорит главный экономист Евразийского банка развития (ЕАБР) Ярослав Лисоволик, снижение инфляции и ключевой ставки потребует от банков адаптации к новым условиям — концентрации на тех инструментах, которые будут демонстрировать хороший доход, — это ипотечное кредитование, кредитование МСБ, комиссионные продукты, перечисляет экономист. Но стартовые позиции банков разные, и ряд кредитных организаций может оказаться не вполне готовым к новым условиям, считает он.

«Новые условия могут стать шоком для многих средних и мелких банков, так как вряд ли они смогут радикально перестроить бизнес за несколько лет», — полагает и старший директор группы по анализу финансовых организаций Fitch Ratings Александр Данилов.

Хотя инфляция в РФ, по данным Росстата, в июне разошлась до 0,6% (с 0,4% в мае), а в годовом выражении выросла до 4,4% (с 4,1%), уже в июле ЦБ ожидает

ее снижения в годовом выражении до 4,3%, заявлял ранее глава департамента денежно-кредитной политики Банка России Игорь Дмитриев. В условиях низкой инфляции банки должны активно сокращать издержки, предупреждал ранее и глава Минэкономразвития Максим Орешкин. «Когда мы находимся в низкоинфляционном режиме, спрятать высокие опера-

Банковский оптимизм

Банки не верят в новую печальную реальность. Они уповают на замедление темпов снижения ключевой ставки ЦБ на фоне волатильности цен на нефть и повышения ставки ФРС. «Мы не ожидаем снижения ключевой ставки к концу 2017 года ниже значений 8–8,5%. Таким обра-

Банки не верят в новую печальную реальность. Они уповают на замедление темпов снижения ключевой ставки ЦБ на фоне волатильности цен на нефть и повышения ставки ФРС

ционные издержки, заложить их в маржу и в процентную ставку уже невозможно. Поэтому в принципе низкоинфляционная экономика не терпит низкого контроля за издержками, не терпит высоких издержек. В первую очередь это касается посредников, а банки являются типичным финансовым посредником», — цитировал его «Интерфакс».

зом, к концу года существенного сужения спреда между активными и пассивными операциями, по нашему мнению, не произойдет», — говорит заместитель председателя правления Абсолют Банка Анатолий Фогельгезанг.

Тем не менее в более долгосрочной перспективе (два-три года) снижение ключевой ставки Банка России до 6,5% становится

Показатели российского банковского сектора

Процентные доходы и расходы банков в 2013–2020 годах, % к средней величине активов



Ипотечные и прочие кредиты населению, % ВВП



Источник: расчеты главного аналитика Сбербанка на основании данных ЦБ РФ

более вероятным событием, что, безусловно, негативным образом повлияет на уровень зарабатываемой банками маржи, соглашается банкир.

В этом случае выходить из ситуации банки, по его мнению, будут путем изменения бизнес-моделей.

Например, банк УБРиР стремится зафиксировать доходность активов на нынешнем уровне за счет увеличения длины активов, говорит руководитель дирекции по управлению агрегированным риском банка Дмитрий Завьялов. Для этого в марте этого года УБРиР вышел на рынок ипотеки.

Ряд возможностей для сохранения общей прибыльности бизнеса дает увеличение банками комиссионных доходов — основного источника заработка в периоды сужения процентной маржи, добавляет аналитик Райффайзенбанка Денис Порывай. Крупному банковскому бизнесу дополнительные возможности для развития транзакционного бизнеса дает расчистка банковского сектора, в результате которой корпоративные клиенты из лишенных лицензий малых и средних банков переходят на обслуживание к крупным игрокам.

Ряд банков планируют наращивать долю комиссионных вознаграждений органически — за счет более активного развития пластикового бизнеса, продажи партнерских продуктов: страхо-

вых полисов, пенсионных продуктов, юридических услуг и пр., говорит Антон Фогельгезанг. Еще направление — повышение технологичности банка и оптимизация процессов, что позволит наращивать объемы бизнеса при фиксированном уровне операционных расходов, указывает он.

Невзрачные горизонты

Впрочем, аналитики к перспективам такого замещения процентных доходов относятся критически. «Большинство средних и более мелких банков вряд ли смогут заместить снижающуюся в перспективе двух и более лет процентную маржу комиссионными доходами. Для этого они должны быть ключевыми банками для своих клиентов, а сейчас набор услуг, оказываемых средними и малыми игроками, весьма ограничен», — говорит Данилов.

В условиях снижения банковской прибыльности аналитики советуют банковским клиентам быть бдительнее. В условиях активизации попыток банков зарабатывать на комиссионных доходах надо максимально внимательно читать договоры и заранее проверять условия по предлагаемым банками продуктам, особенно дополнительным: страховым, пенсионным, юридическим и пр., предупреждает управляющий директор НРА Павел Самиев. ■

МНЕНИЕ

К чему может привести выход крупных банков из АРБ

Антон Табах,

главный экономист рейтингового агентства «Эксперт РА», доцент ВШЭ



ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

Раскол может быть преодолен разными путями, но лучшим вариантом было бы придание различным банковским ассоциациям статуса саморегулируемых организаций.

Посреди летнего затишья финансовый мир был потрясен новостью о выходе восьми крупнейших банков, представляющих более двух третей активов банковской системы России, из состава Ассоциации российских банков. Было объявлено, что крупнейшие банки могут присоединиться к ассоциации «Россия» или же создать свою альтернативную структуру.

Причины раскола

Трения между АРБ и крупнейшими банками нарастали постепенно, хотя такого масштабного ухода никто не ожидал. Еще весной на съезде АРБ Альфа-банк объявил о приостановлении членства — из-за несогласия с докладом к съезду, крайне критичном по отношению к Банку России. Глава ВТБ выразил несогласие с этим документом прямо с трибуны съезда. И в целом позиция АРБ в последние годы расходилась с интересами и целями крупнейших государственных и частных банков. Зачистка банковского сектора, проходящая в последние четыре года, больше всего ударила по средним банкам, которые в силу правила «один банк — один голос» имели преимущество в решениях АРБ.

Не секрет, что у системообразующих банков вопросы к регулятору разительно отличаются от тех, что волнуют средних игроков и регионалов. Есть и другие линии разлома: у потребительских монолайнеров мало общих интересов с якорными банками финансовых конгломератов и промышленных империй.

Политика нового руководства ЦБ, склонного напрямую консультироваться с банковским сообществом, меньше опираясь на посредников в виде ассоциаций, в целом соответствует интересам крупных игроков. Именно поэтому защита интересов других участников рынка потенциально осложняла их отношения с регулятором. Потенциально АРБ могла бы стать зонтичной организацией, выступающей только за консенсусные идеи и избегающей острых вопросов, но тогда смысл ее существования точно оказался бы под вопросом. Во все времена расколы в ассоциациях возникали не столько из-за конкретных личных конфликтов — руководство АРБ всегда отличалось дипломатичностью,

сколько в результате «обострения классовой борьбы по мере приближения к социализму».

Смена формата

Раскол может быть преодолен разными путями, но сам факт ставит на повестку вопрос о роли банковских ассоциаций в современной финансовой системе. Парадоксально, но банковский сектор — единственный крупный сегмент финансового рынка, не имеющий саморегулируемых организаций (СРО). Страховщики, МФО и пенсионные фонды обязаны входить в такие организации. В коалиции с регулятором СРО занимаются введением лучших практик, контролем за членами и жалобами на них, облегчая жизнь Центральному банку и потребителям. Проблемы есть и в работе СРО, но все же конкуренция между ними в других секторах финансовой индустрии способствует поддержанию баланса интересов. Можно отметить, что участники рынка группируются и лоббируют групповые интересы

простого большинства, не могут представлять интересы столь отличающихся группировок.

Известна ленинская фраза — «Прежде чем объединиться, надо размежеваться», вот и банковский бизнес тоже разошелся по углам. Вполне возможно, что «уход в раскол» крупнейших банков приведет к созданию более узких ассоциаций или клубов крупнейших банков, банков с ограниченными лицензиями, принадлежащих государству или иностранным банковским группам. Неформально такие клубы и рабочие группы существовали всегда.

В таких условиях стоило бы задуматься о придании банковским ассоциациям статуса СРО — это повысит их силу и авторитет, улучшит регулятивную среду и позволит группироваться по интересам. Саморегулирование, скорее всего, снимет часть нагрузки с надзорного блока, позволит начинать решение проблем в превентивном порядке, а те же частые переходы между СРО будут сигналом для регулятора и рынка.

«Во все времена расколы в ассоциациях возникали не столько из-за конкретных личных конфликтов — руководство АРБ всегда отличалось дипломатичностью, сколько в результате «обострения классовой борьбы по мере приближения к социализму»

более эффективно, а в случае необходимости объединяются и для борьбы за интересы всего сектора, как происходит с АНПФ и НАПФ при решении вопросов сохранения обязательного пенсионного страхования. В банковском секторе этого нет, и вся тяжесть регулирования ложится на ЦБ, Роспотребнадзор и суды.

Крупным банкам (в том числе с иностранным участием) выгодно усиление регулирования, хотя они и выступают с заявлениями в противоположном духе. Перемены будут способствовать перетоку бизнеса из «более рискованных» институтов к крупным игрокам. Введение ограниченных лицензий для региональных банков создает еще одну группу со своими интересами. Про иностранные банки слышно в последние годы мало, но при стабилизации ситуации в банковском секторе возможны изменения и здесь, в том числе из-за санкционного и контрсанкционного режима. Одна или две организации, функционирующие по принципу

Другой перезревшей мерой является придание официального статуса финансовому омбудсмену, работающему при АРБ, но при поддержке ЦБ, для посредничества в решении проблем потребителей. Отсутствие понятного финансирования и официального статуса, а также обязанности финансовых институтов подчиняться его решениям сильно ослабляет этот потенциально полезный институт. Потребители вынуждены идти с достаточно мелкими вопросами в суды и к регулятору, перегружая их и не всегда получая результат. Иски заемщиков и к заемщикам сейчас занимают второе место (после автостраховых) среди гражданских исков, подаваемых в России. В таких условиях нормально функционирующий омбудсмен был бы полезен для снижения числа тяжб и быстрого разрешения споров.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Зачем нужны банковские депозиты в драгоценных металлах

Вложиться с блеском

ЛЮДМИЛА ПЕТУХОВА

Госдума приняла в третьем чтении законопроект о банковских депозитах в драгоценных металлах. Он должен вступить в силу с 1 июня 2018 года. Чем отличается этот инструмент от других способов инвестировать в драгметаллы?

У россиян появится возможность размещать на депозитах в банках не только денежные средства, но и драгоценные металлы под процент. Соответствующий законопроект («О внесении изменений в части первую и вторую ГК РФ, а также отдельные законодательные акты РФ») Госдума приняла в третьем чтении 14 июля. Документу предстоит пройти рассмотрение в Совете Федерации и подписание президентом. Предполагается, что новый закон вступит в силу с 1 июня 2018 года.

Согласно законопроекту, вкладчик сможет вносить на банковский депозит физические слитки драгоценных металлов (золото, серебро, платина и палладий). По истечении срока размещения банк будет обязан вернуть вкладчику драгметалл того же наименования и в той же массе либо выдать денежные средства в сумме, эквивалентной стоимости этого металла. Также банк должен выплатить владельцу депозита предусмотренные договором проценты в деньгах. Что будет служить ориентиром при выставлении ставки по такому вкладу, в тексте закона не оговаривается.

Вкладчик также сможет размещать драгоценные металлы не только на депозиты в банках, но и на совместные, номинальные и публичные депозитные счета — эти понятия вводятся в ГК РФ новым законом. Совместный счет смогут открыть несколько физических лиц. Права на находящиеся там драгметаллы распределяются между владельцами пропорционально тому, сколько каждый из них внесет на депозит. Номинальный счет даст возможность владельцу распоряжаться средствами на нем, но фактически принадлежать эти средства (валюта или металлы) будут одному или нескольким лицам-бенефициарам. Публичный депозитный счет смогут открывать нотариусы, служба судебных приставов и суды для депонирования денежных средств.

Больше, чем ОМС

Эксперты, опрошенные РБК, отмечают, что депозиты в драгоценных металлах, по сути, являются альтернативой традиционным способам инвестирования в золото или серебро — счетам ответственного хранения, обезличенным металлическим счетам (ОМС) и инвестиционным моне-



там. Счет ответственного хранения подразумевает, что клиент приносит в банк слитки драгоценных металлов, арендует для них ячейку и оставляет металл на хранение банку. Никаких процентов по этому счету не начисляется, банк просто хранит слитки.

При оформлении ОМС клиент покупает у банка драгоценный металл, но по факту этот актив нигде не хранится и существует только на бумаге. То есть такой счет не привязан к конкретным физическим слиткам. Выплата процентов по ним возможна, только если это предусматривает договор клиента с банком. Инвестиционные монеты выпускаются центробанками разных стран и являются средствами сбережения или накопления. Цены на такие монеты привязаны к биржевой стоимости золота, которая определяется на Лондонской бирже металлов. Приобрести эти монеты можно либо в банках, либо у дилеров.

Таким образом, больше всего новый продукт похож на ОМС, говорит директор департамента пассивных, страховых и инвестиционных продуктов банка «Открытие» Вадим Погосьян. Но при оформлении ОМС вкладчик приносит в банк деньги, и там эта сумма переводится в унции драгоценного металла. Когда вкладчик хочет снять ее со счета, драгметалл переводят обратно в рубли по курсу банка. Депозит же в драгметаллах предполагает, что клиент сможет принести физический металл и положить его на счет для хранения в банке. При этом он должен предъявить паспорт слитка и сертификат на него.

В чем подвох

Из трех крупнейших банков по объему привлеченных средств населения, предлагающих в том числе открыть ОМС или счет ответственного хранения, только ВТБ24 сообщил РБК о планах по запуску нового продукта. «Мы рассматриваем такую возможность, однако окончательное решение будет принято позднее, после официальной публикации закона», — говорится в комментарии пресс-службы банка. Сбербанк в своем комментарии не предоставил информации о своих планах касательно нового вида депозита. Россельхозбанк к моменту публикации не успел ответить на запрос РБК.

Начальник отдела операций с драгоценными металлами Ланта-банка Ирина Лозинская предупреждает, что новый вид депозитов в отличие от рублевых и валютных вкладов не будет страховаться АСВ. «Основное изменение в ГК РФ, которого ожидали участники рынка и которое было бы вполне логичным, — это включить счета в драгоценных металлах в систему страхования вкладов. Но этого не произошло», — говорит она. По новому закону банк обязан уведомить клиента об этом риске до заключения договора, добавляет Лозинская. По мнению аналитика Альфа-банка Алана Казиева, отсутствие гарантий по этому виду депозита является его главным недостатком, который нивелирует положительные отличия нового инструмента от обычных ОМС.

По его словам, банки и их клиенты вряд ли проявят высокий

интерес к новому виду депозита, поскольку он выглядит рискованным по сравнению с традиционным вкладом. «Конечно, для кого-то достаточно и начисления процентов, но, на мой взгляд, интерес к данному виду вложения мы могли бы увидеть лишь после того, как наше правительство примет закон о страховании этого вида депозита», — согласен Казиев.

Вадим Погосьян также считает, что отсутствие страховки отпугнет розничных клиентов: россияне редко хранят средства в металле не в последнюю очередь потому, что стремятся к максимальной защите своих сбережений. «Скорее всего, это история для состоятельных граждан, которые сейчас по какой-то причине хранят слитки», — говорит финансист.

Есть и другие трудности, которые могут отпугнуть клиентов. В отличие от депозита в рублях вклад в драгметалле вряд ли можно будет открыть в любом отделении банка, добавляет Погосьян. Дело в том, что при размещении слитка на депозит банк обязан его проверить — этим занимаются специально обученные люди. Банки сомневаются, что российские банки смогут позволить себе держать в штате таких специалистов при каждом филиале.

Кроме того, есть особенности хранения слитков, которые могут повлиять на стоимость актива. «Например, если на золотом слитке есть хоть один отпечаток пальца, то он очень сильно дисконтируется в цене. Этот слиток можно будет продать по цене на 30% дешевле», — говорит Погосьян. Еще одна сложность состо-

ит в том, что при снятии физических слитков с металлических счетов вычитается НДС, напоминает эксперт. Не исключено, что, если владелец нового депозита решит забрать свой вклад, ему тоже придется уплатить налог, как и в случае с ОМС, заключает Погосьян.

Кому пригодится

Опрошенные РБК финансисты сходятся во мнении, что новый вклад подойдет консервативным инвесторам, которые держат небольшую часть сбережений в драгоценных металлах как в «защитных» активах. По мнению портфельного управляющего ФГ «Финам» Алексея Белкина, такой депозит является более привлекательным инструментом, чем ОМС, поскольку владелец получает по нему процентный доход.

Однако вкладчику не стоит забывать, что металлы — довольно волатильный актив, цены на который могут резко упасть. В этом случае заработать на них вряд ли получится. «Например, серебро в апреле 2011 года стоило \$50 за унцию, а сейчас стоит около \$16. Если бы человек все эти годы скупал серебро, сейчас в денежном эквиваленте у него была бы меньшая сумма. А вот если бы он спекулировал фьючерсами на серебро, например играл против него на срочном рынке, то сумел бы значительно преумножить свои капиталы», — приводит пример эксперт.

Начальник отдела анализа финансовых рынков «КИТ Финанс Брокер» Василий Копосов соглашается, что в ближайшем будущем нет причин для роста цен на золото и серебро, поэтому клиенты вряд ли получат большую выгоду от роста котировок металлов. Оптимальным вариантом инвестирования в драгметаллы Копосов считает вложения в ценные бумаги, привязанные к ним, например акции биржевого инвестиционного фонда (ETF) на золото.

Самым ликвидным ETF на золото Копосов называет американский SPDR Gold Trust — его котировки выросли на 7% с начала года. Поскольку этот фонд торгуется в США, россиянину потребуются статус квалифицированного инвестора, чтобы купить паи в нем. Для получения статуса инвестору нужно иметь на счете 6 млн руб. или обладать квалификационным сертификатом профучастника (ФСФР, CFA). Альтернативой может стать биржевой фонд FinEx Gold ETF, отслеживающий цены на физическое золото, он торгуется на Московской бирже. Также инвестор, желающий вложиться в золото, может купить акции горнодобывающих компаний, торгующиеся на западных площадках, говорит финансист. К примеру, бумаги из отраслевого индекса FTSE Gold Mines — с начала года этот индикатор вырос на 3,5%. ■