



Зрик ГАЛИМОВ, академик РАН, почетный профессор МГУ им. М.В.Ломоносова



БЫЛИ ЛИ АМЕРИКАНЦЫ НА ЛУНЕ: ПРОДОЛЖЕНИЕ

Отрицание высадки людей на спутник Земли означает неуважение в том числе и к отечественной науке

Известный телеобозреватель Алексей Пушков делает, на мой взгляд, здравые политические репортажи, но демонстрирует легкомысленное отношение к науке. Меня это беспокоит больше, чем сам вопрос о том, были ли американцы на Луне. Алексей Константинович Пушков — член Государственной думы, представитель политической элиты. Я усматриваю здесь общий корень с неуважением к науке, а выдала это за посещение Луны человеком.

В предшествующей моей статье в «МК» 16 декабря 2017 года я говорил о том, что доказательством пребывания американских астронавтов на Луне являются не теле- и фотоматериалы, которые, может быть, и можно фальсифицировать, а образцы лунных пород. Изучение этих образцов, собранных и привезенных астронавтами шести экспедиций «Аполлон» в 1969–1972 годах, позволило получить уникальные научные результаты.

Теперь Пушков идет дальше. Он говорит, что и образцов не было. А если и были, то, может быть, они, как и мы, сделали автоматический отбор поверхностного грунта (реголита), а выдали это за посещение Луны человеком.

Не будем говорить о том, что в такую авантюру должны были быть вовлечены десятки тысяч человек, включая инженеров, конструкторов, целую армию работников всех рангов, обслуживающих космические запуски, и ученых, скрывающих, что изучают фальшивые материалы.

Есть фотографии некоторых лунных пород, опубликованные в специальном номере журнала Science. Доставленные образцы были выставлены на обозрение. Не только американцы, но и другие крупнейшие мировые лаборатории почти сразу же получили образцы, доставленные первой экспедицией «Аполлон-11». Одним из первых получил образец породы «Аполлона-11» крупнейший австралийский геохимик-петролог Росс Тейлор. Он первым установил, проанализировав доставленные образцы, что лунные породы удивительно обогащены титаном (Тi) и другими элементами с высокой точкой плавления. Это то, о чем я писал в первой статье в «МК».

В то же время лунные породы состоят из того же набора минералов, что и земные породы. Эти данные Тейлор представил на первой лунной конференции в 1970 году. Но газеты уже в октябре 1969 года, меньше чем через 3 месяца после высадки человека на Луну, написали об этом открытии. В этой связи Гарольд Юри, нобелевский лауреат, получивший премию за открытие изотопа водорода — дейтерия, заметил: «Тогда я должен пересмотреть свою позицию». Он был автором широко известной книги «Происхождение Луны и планет», в которой он излагал гипотезу, что Луна — это чужеродное тело, захваченное на орбиту Земли. Это не согласовывалось с тем, что полученными данными «Аполлона-11». И он это сразу признал. Выдающийся английский геофизик С.Ранкорн с семьей соавторами уже в январе 1970 года представил публикацию статьи о магнитных свойствах 17-граммового образца брекчи (10084-135) и 11-граммового образца кристаллической магматической породы (10017-64). Японские ученые И.Куширо и Я.Накамура в сентябре 1970 года представили к публикации статью, в которой они дали петрологическое описание четырех кристаллических пород сбора «Аполлона-11». Дж.Эгlington, Дж.Хейс, К.Пиллинджер с соавторами из Бристольского университета (Великобритания) произвели органический анализ тонкозернистого материала из образцов «Аполлона-11».

Я их весьма хорошо знал. Они уже ушли из жизни. Джон Хейс, который потом переехал в США, умер в прошлом году. Это был первый анализ органического вещества Луны. Они показали отсутствие в материале Луны органических соединений, по крайней мере в пределах 5 частей на миллион. Кстати, такой анализ невозможно было осуществить в автоматическом отборе образцов, так как лунный грунт на участке посадки загрязнялся выхлопными газами посадочных тормозных двигателей. Это я знаю на личном опыте изучения реголита, доставленного автоматической станцией «Луна-16».

Замечу, что некоторые виды исследованного мной были произведены только на крупных образцах. Это относится, например, к петрологическим исследованиям, описывающим текстуру и минеральный состав пород, о которых я упоминал. В еще большей мере это относится к определению абсолютного возраста пород. Именно после доставки образцов «Аполлоном-11» впервые было установлено, что на Луне есть породы возрастом около четырех с половиной миллиардов лет. Это возраст, близкий ко времени возникновения Земли и Луны. На Земле такие древние породы не сохранились. Они все переработаны в ходе последующей геологической истории. Именно поэтому такую ценность представлял для геологов изучение Луны. Изучение Луны позволяет реконструировать события первых 500 миллионов лет истории Земли.

Всего, по данным НАСА, в каталоге хранится числится 140 000 образцов, подготовленных из материала пород и грунта, доставленного экспедициями «Аполлон» в 1969–1972 годах, из коих 26 000 было предоставлено

ЗЛОБА ДНЯ

ПУТИН, ДИДЖЕЙ МОБИ И СТРАШНЫЙ СЕКРЕТ ЦРУ



«Баллистическая ракета направляется на Гавайи. Немедленно направляйтесь в укрытие. Это не учения» — такие СМС-сообщения получили на свои телефоны жители Гавайских островов от местного МЧС в 8 утра 13 января.

Есть правда, один нюанс: отправленный американскому обществу ложный сигнал о неминуемом нападении со стороны России так пока никто и не отменил.

На днях известный американский диджей Моби дал интервью, которое представляет жгучий интерес не только для поклонников электронной музыки, но и для тех, кто пытается докопаться до истинной подоплеку политических событий. Отвечая на вопросы радиостанции WFPK в городе Луисвилл в штате Кентукки, Моби неожиданно разоткровенничался и рассказал, как в начале прошлого года его друзья из числа «бывших и действующих сотрудников ЦРУ» попросили его разместить в социальных сетях «достоверные сведения» о связях России с Дональдом Трампом: «Они передали

мне определенную информацию и сказали: «Послушай, в социальных сетях твоя аудитория больше, чем у кого-либо из нас. Не мог бы ты опубликовать эти сведения таким образом, чтобы... как бы придать их там огласке».

Признание Моби можно, конечно, воспринимать как малозначимый курьез. И оно, собственно, и являлось бы таким малозначимым курьезом, если бы Моби был один. Но в ряду американских культурных деятелей, неожиданно ставших «экспертами» по отношениям между РФ и США, Моби был лишь одним из многих. Вспомним хотя бы великого актера Моргана Фримена, сделавшего в сентябре прошлого года следующее неожиданное заявление: «На нас нападают. Мы на войне... Наш президент должен прямо рассказать нам правду. Он должен сесть за стол в Овальном кабинете и рассказать: «Мои друзья американцы, в ходе прошедших выборов мы подверглись нападению со стороны российского государства...»

Вступая в битву. Присоединяясь к Комитету по расследованию России. Вот ссылка на сайт. Лайкни нас на Фейсбуке!» Я, конечно, не могу утверждать, что сделать такое, мягко скажем, экстравагантное заявление Моргана Фримена попросили «друзья из числа бывших и действующих сотрудников ЦРУ». Но после признания Моби мысль о том, что внутренний механизм выступления великого актера был очень сходным, неминуемо приходит в голову. Становится ясным и то, почему год назад робкие попытки новорожденной администрации Трампа навести мосты с Россией были так быстро, эффективно и жестко пресечены. Все дело в том, что еще на стыке 2016-го и 2017 годов против туманных планов нового президента изменить в лучшую сторону отношения с Москвой выступали не только политические

конкуренты Трампа и либеральные американские журналисты.

Против них единым фронтом на официальном и неофициальном уровне выступили еще и американские спецслужбы. Те самые спецслужбы, которые с помощью элементарной двухходовой комбинации заманили в хитроумную ловушку тогдашнего главного связника Трампа с Россией — будущего помощника президента по национальной безопасности Майкла Флинна. Вот как выглядела конструкция этой ловушки. В самом конце XVIII века из-за торговых разногласий Америка оказалась на грани войны с Францией. Или, можно даже сказать, за гранью: встреча друг друга в море, американские и французские корабли вступали друг с другом в ожесточенные сражения. Попытка посланных в Париж трех официальных представителей президента США Джона Адамса найти компромисс с Францией успехом не увенчалась. И тогда в дипломатическую игру по собственной инициативе вступил богатый фермер из штата Пенсильвания Джордж Логан.

Логан отправился в Париж и сумел получить аудиенцию у высших лидеров Франции. Логан не выдавал себя за кого-то другого и прямо говорил своим собеседникам, что он действует в качестве частного лица и рядового гражданина США. Однако аргументы Джорджа Логана в пользу улучшения отношений между двумя странами были настолько убедительными, что после бесед с ним руководство Франции отменило эмбарго на торговлю с США и выпустило из тюрьмы томлящихся в них американских моряков. Это позволило снизить накал в отношениях двух держав. Но благодарности дома Джордж Логан не получил. Вместо этого конгресс принял специальный закон Логана, запрещающий частным лицам вступать в дипломатические сношения с иностранными державами.

С момента принятия этого закона в 1799 году в его рамках не был наказан ни один человек, включая самого Логана. Как и многие другие американские законодательные акты, закон Логана формально продолжал действовать, но фактически при этом не применялся. В современную эпоху ближайшие соратники всех новоизбранных президентов США спокойно и

никого не опасаясь общались с представителями иностранных держав еще до официального вступления своего шефа в должность. То же самое делал и соратник избранного президента генерал Майкл Флинн, вступил по прямому указанию Трампа в контакт с тогдашним российским послом. Но Флинн не осознал, что в отношении новой администрации привычные американские нормы и порядки не действуют. Сначала политически неопытного генерала испугали возможностью предъявления ему обвинений в нарушении закона Логана. А когда Флинн «заглотил наживку» и не был откровенен с допрашивающими его агентами ФБР, ему предъявили уже реально тяжкое обвинение: ложь сотрудникам федеральных правоохранительных структур.

Почему я так подробно описал эту, казалось бы, уже отзвучавшую историю? Потому что она блестяще иллюстрирует масштаб нынешних проблем российско-американских отношений. Противники разрядки между Москвой и Вашингтоном из американских правительственных структур готовы пойти на любую — даже самую экзотическую — уловку для блокирования такой разрядки. А поскольку в руках этих людей сейчас сосредоточены реальные американские управленческие рычаги, шансы на то, что их экзотические уловки сработают, приближаются почти к 100%.

Пообщавшись с новым послом США в Москве Джоном Хантсманом, новый посол РФ в Вашингтоне Александр Антонов остался очень доволен: «Я считаю Хантсмана умным, толковым профессионалом. Встреча прошла хорошая, встреча прошла конструктивная. Я позитивно оцениваю настрой Хантсмана на развитие российско-американских отношений... Мы будем вместе работать над восстановлением отношений... К сожалению, было признано, что в односторонне, увы, сделать это невозможно». В процитированном выше заявлении «нашего человека в Вашингтоне» ключевой, к сожалению, следует считать именно последнюю фразу. Отменить ложный сигнал о «неминуемом российском нападении» никто в Америке пока не собирается.

Михаил РОСТОВСКИЙ.



ГОРОД

РУССКАЯ РУЛЕТКА ТАКСИ

История Татьяны начиналась банально: она вызвала такси, машина подъехала, но сразу найти ее девушка не смогла — пришлось звонить водителю. Пока ничего необычного, да? За рулем сидел гражданин Таджикистана Сайдахорр Исломович — и это для москвичей не в новинку. Мужчина довез Татьяну до нужной точки, поездка, казалось бы, закончилась. Но только не в этот раз. Юному гостю девушка так понравилась, что он, зная номер, начал ее преследовать. Продолжается это уже полтора месяца.

— При блокировке его номера он меняет симки и снова начинает писать и писать. Невозможно отказать, — рассказала «МК» брат девушки Герман.

И пишет водителю отнюдь не романтические стихи, а угрозы, причём в самой нецензурной форме, процитировать которые здесь нам запрещает законодательство. Первая реакция пострадавшей — написать агрегатору жалобу на таксиста-извращенца. В компании же, выслушав претензии, предложили девушке компенсацию — 300 бонусов на следующие поездки (хотя вряд ли она еще захочет пользоваться их услугами). Потом, правда, одумались.

— После обращения водитель был сразу заблокирован в системе и больше не может выполнять заказы. Об этом мы уведомили пользователя, принесла извинения, а также выслала отчет со всеми деталями поездки. Он в контакте ФИО водителя, его номер телефона и контакты таксопарка, который выполнял поездку. Мы порекомендовали пользователю обратиться в правоохранительные органы, — ответили «МК» в пресс-службе агрегатора.

Если эта история так и закончится похвально-эзесскими, то ее всевозможные будет считать счастливым на фоне новостей про таксиста, травмировавшего и грабившего пассажира, таксиста, в ноябре прошлого года изнасиловавшего пассажирку, таксистов, просто выходящих из машины. Новостей в Сети масса, и почти во всех речь идет о водителях, работавших с агрегаторами.

«Если таксист плохо говорит по-русски — попросите открыть багажник: обнаружите там человека»



обратился один из столичных водителей. По его мнению, виновником аварии, которая произошла в Москве 29 декабря (автобус протаранил остановку у станции метро «Сходненская»), был именно водитель такси.

— Скорее всего, человек просто купил свою лицензию. Я проверил, что она была выдана ему одной компанией, которая предоставляет документы, минуя все официальные требования. За откат вы можете не проходить механика или медосмотр, а просто купить путевой лист и выходить на работу. Соответственно, состояние автомобиля и здоровье водителя никто не проверял. Такие люди становятся опасными на дороге, от них можно ждать чего угодно. Я могу утверждать это с полной уверенностью, потому что сам таксист и точно так же купунал свою лицензию именно там. Эта контора известна многим в нашей профессии.

Агрегаторы же делают еще проще и даже не скрывают: чтобы получать заказы через их систему, водителю нужно предоставить только разрешение на машину и права. Это нам только кажется, что за рулем желтой машины с шашечками профи, а на деле — это просто человек с правами, и не более. Какая медицинская проверка, о чем речь? Ужесточить требования не в интересах агрегаторов: с каждого заказа они имеют 25%, и чем больше таксистов будет с ними работать — тем лучше.

— Если начать проверять всех людей, которых агрегаторы допускают до заказов, то окажется, что там 90% нелегалов, — говорит правозащитница Елена Гращенкова, сама жертва ДТП с такси. — Поэтому и смертность на дорогах очень высокая — тысяча летальных случаев в год, по данным ГИБДД. Это именно на агрегаторах.

Мы не знаем, был ли подвозивший Татьяну Ковальчук таджик нелегальным мигрантом. С большой вероятностью — да. Координатор движения «Стоп-Нелегал» Евгений Грэк занимается отловом незаконно работающих в такси мигрантов.

— Как они устраиваются на работу? Из свежих способов: берет, к примеру, гражданин Белоруссии машину в аренду. Потом еще одну, потом еще десятую. А потом сажает в нее за определенную мзду гражданина Таджикистана. По факту — разрешение на машину берет один человек, а работает уже совсем другой.

рулем, мужская энергетика требует выхода. Таких случаев, как с Татьяной, — масса. Частенько они заканчиваются хуже.

«Пассажир для агрегатора не клиент, а товар»

Клиенты зачастую не задумываются, кто же на самом деле предоставляет им услуги. Нам кажется, что раз мы нажали кнопки в приложении с названием компании, то и повезет нас трудоустроенный там водитель. Это не так.

— Классическое такси и такси, заказанное через приложение, — это принципиально разные бизнес-модели, — поясняет «МК» Елена Гращенкова. — Если бы домохозяйка Татьяна водила работала в обычном таксопарке, то его руководителем как юридическое лицо нес бы ответственность за своего сотрудника. Девушка написала бы директору компании, и к таксисту применили бы дисциплинарные меры воздействия.

В случае с агрегаторами пассажиры также рассчитывают, что компания несет перед клиентами ответственность, что они их защитят в случае чего. Только вот беда — компания-агрегатор думает по-другому: дескать, мы просто предоставляем вам бесплатное приложение и более ничего не должны. Поэтому все, что они делают в случае аварий или инцидентов — дят баллы и блокируют водителя. Пассажир для них не клиент — база данных, товар, пользователь приложения.

— Эта позиция легко оспаривается в суде, — считает Гращенкова. — По закону о защите прав потребителей компания несет ответственность за своих сотрудников, если предоставляет возмездную услугу — то есть имеет с вас деньги. Агрегаторы с каждой поездки имеют 25% — просто проводят средства хитрым способом. А значит, должны отвечать за своих водителей. Именно поэтому такими компаниями должен заинтересоваться Роспотребнадзор.

К слову, и Роскомнадзор может предъявить санкции к агрегаторам — ведь доступ к их программам несет угрозу «неопределенному кругу лиц». А чтобы угрозы не было, надо проверять водителей, ужесточать фильтры отбора, что крайне невыгодно с точки зрения дохода. При этом Евгений Грэк предполагает, что многие проблемы сняло бы простое решение: выдавать разрешение на таксомоторную деятельность не на автомобиль, а самому человеку. Чтобы в документе была его фотография и другие данные: тогда можно будет проверить, что оно действительно есть, а таксист хотя бы легально находится в стране. По нынешним же документам есть только номер авто, а кто его брал — тот, кто за рулем или его брат, или вообще преемник — не ясно.

По мнению председателя межрегионального профсоюза «Таксист» Андрея Попкова, нужно вводить обязательные экзамены для всех водителей — квалификационные тесты на знание города, языка, умение водить машину. История Татьяны Ковальчук могла случиться не в такси. К ней мог пристать продавец в магазине, грузчик на рынке, дворник во дворе. Но только в такси мы остаемся один на один в замкнутом пространстве с незнакомым человеком. Перечисленные выше меры контроля не могут свести риск к нулю, но могут значительно снизить его. Если таксисты будут предоставлять при устройстве на работу медицинскую справку, справку о психическом здоровье, а перед рейсом проходить еще одну проверку (как водители автобусов), если не будут проводить за рулем по 18 часов, то истории о такси исчезнут из криминальной хроники. Другой вопрос, что стоит их услуги будут значительно дороже и первые жалобы на взлетевшие цены будут от нас, пассажиров.

Любовь КУЛЯБКО.

